

- 1.- **Meta.- Captación de alumnos de nuevo ingreso.**- Esta meta se logró al 93.2%, ya que algunos aspirantes optaron por otro subsistema.
- 2.- **Meta.- Atención a la matrícula de Profesional Técnico Bachiller.**- Esta meta se logró al 92.4%, aquí influyeron algunos factores para que no se cumpliera al 100%, como lo es la preferencia de los aspirantes a nuevo ingreso y la reprobación entre otras cosas.
- 3.- **Meta.- Número de grupos atendiendo la matrícula de profesional técnico bachiller.**- Al igual que la matrícula esta meta no se logró al 100%, aquí también influyeron algunos factores como lo es la preferencia de los aspirantes a nuevo ingreso y la reprobación entre otras cosas.
- 4.- **Meta.- No. de alumnos que concluyen el 100% el plan de estudios a junio de 2017.** Esta meta logró un avance del 92.7%, ya que algunos alumnos reprobaron alguna materia.
- 5.- **Meta. - Índice de eficiencia terminal.**- Se logró un 43% de eficiencia terminal, en esta generación surgieron múltiples situaciones que causaron bajas de alumnos, como lo son la reprobación, cambios de domicilio y situaciones económicas entre otras.
- 6.- **Meta.- Índice de alumnos incorporados al servicio social.**- Esta meta rebasó lo programado, debido a que se atendió a alumnos que por cuestiones de reprobación habían realizado su servicio social.
- 7.- **Meta.- índice de alumnos incorporados en Prácticas Profesionales**
Esta meta rebasó lo programado en el año, debido a que algunos alumnos que estaban reprobados no habían presentado sus prácticas.
- 8.- **Meta.- Número de alumnos atendidos dentro del Programa de Integración Social**
Esta meta rebasó de manera considerable lo programado en el año, debido a que hubo instituciones privadas y sociales que se acercaron a los planteles para ofrecer actividades a los jóvenes que no estaban programadas.
- 9.- **Promover el deporte en planteles.**- Esta meta sobrepasó lo programado, lo cual obedece al entusiasmo de los alumnos por participar en algunas convocatorias deportivas, las cuales no estaban consideradas en lo programado en el año.
- 10.- **Meta.- índice de becas obtenidas por el sector productivo.**- Se rebasó lo programado, algunos planteles recibieron apoyo, las cuales no estaban programadas.
- 11.- **Meta.-Captación de ingresos propios por la venta de servicios de capacitación.**- Esta meta sobrepasó de manera considerable lo programado, debido a que se atendieron cursos que no se habían solicitado, por lo que no fueron programados.
- 12.- **No. De egresados colocados en empleos del sector productivo y social.**- Esta meta no se logró al 100%, esto obedece a que algunos alumnos egresados optaron por continuar sus estudios a nivel superior.
- 13.- **Difusión y promoción del Modelo Dual Alemán en planteles.**- Este modelo no se implementó en planteles, ya que la capacitación por parte de Oficinas Nacionales se llevó a cabo hasta el segundo semestre del año, por lo tanto no se logró difundir en los planteles como estaba programado.
- 14.- **Promoción y difusión de eventos especiales.**- Esta meta rebasó lo programado en el año, ya que se asistió a eventos extraordinarios, los cuales no estaban contemplados en la programación
- 15.- **Porcentaje de cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia de los Sujetos Obligados del Poder Ejecutivo.**- Esta meta se logró al 93.20%, debido a que se presentaron pequeños detalles en la captura en plataforma, los cuales ya fueron atendidos.
- 16.- **Capacitar al personal en la Normatividad del Colegio.**- Esta meta sobrepasó lo programado anual, debido a que algunas personas que no estaban programadas para capacitarse recibieron el curso.

17.-Meta.- Número de personas capacitadas de acuerdo a sus necesidades de formación o las de su empresa/institución

Esta meta se rebasó de manera considerable lo programado en el año, debido a que las empresas solicitaron capacitación que no estaba programada.

18.-Meta.- Porcentaje de decremento en número de observaciones de auditoría al informe de cuenta pública.- Esta meta logró un decremento del 33.33%, ya que están pendientes dos observaciones de ejercicios anteriores donde no se ha pagado el issste, fovissste y sarh por falta de suficiencia presupuestal.

19.- Índice de calidad en los informes trimestrales.- Se logró un avance del 97.30%, ya que hubo unos pequeños detalles en el llenado de los formatos, los cuales se corrigieron.

20.- Índice de calidad en los informes sobre el gasto federalizado.- Esta meta no se logró cumplir al 100%, debido a que se presentó como no ejercido el pago pendiente de la seguridad social, pero este si se consideró en el total del presupuesto, motivo por el cual se corrigió el formato correspondiente.

Elaboró

Mtra. Carmen Gpe. Montoya Camacho

Jefe de Proyecto de Planeación

Revisó

Prof. Heleodoro Pacheco Vásquez

Director de Planeación

Autorizó

Lic. Francisco Carlos Silva Toledo

Director General

SISTEMA ESTATAL DE EVALUACIÓN
JUSTIFICACIÓN DE VARIACIONES DE INDICADORES DE LA MIR

DEPENDENCIA/ENTIDAD: Conalep Sonora

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: Atención a la demanda

La Secretaría de Educación y Cultura como cabecera de sector es la que tiene la MIR y ahí están incluidos los indicadores de CONALEP.

Se anexa MIR de la SEC.

Elaboró:


Mtra. Carmen Espinoza Camacho
Jefe de Proyecto

Revisó:


Prof. Heleodoro Pacheco Vásquez
Director de Planeación.

Autorizó:


Lic. Francisco Carlos Silva Toledo
Director General

Secretaría de Educación y Cultura

E404E12 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD E INCLUYENTE

EJE 4 Todos los sonorenses todas las oportunidades

Reto 04 Elevar la calidad de la educación para impulsar la creatividad, el ingenio, las competencias y los valores fundamentales de los sonorenses, potencializando el talento del personal docente y desarrollando sus capacidades de aprendizaje.

Beneficiarios: Población de 15 a 17 años en el estado de Sonora.

Educación Media Superior de calidad e incluyente

Objetivo	Resumen de Indicadores		Indicadores			Línea Base Vali 2016*	Meta Anual 2017	Medios de verificación (fuentes)	Supuestos
	Gobiernos	Unidad	Grado del	Grado de medida	Frecuencia				
Contribuir a fortalecer las capacidades, competencias, habilidades y aptitudes de los jóvenes sonorenses de 15 a 17 años mediante el acceso a una Educación Media Superior de calidad	Cobertura en Educación Media Superior	(Matrícula en Educación Media Superior en el estado de Sonora / Población de 15 a 17 años en el estado de Sonora a mitad del año n) * 100	Ascendente	Cobertura	Anual	(132,197/159,266) * 100 = 83% (Ciclo escolar 2016-2017)	(133,590 /159,911)*100 = 83.5% (Ciclo escolar 2016-2017)	Sistema Nacional de Indicadores de la SEP (http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.html)	
	(Logro académico) Porcentaje de alumnos de 6° semestre de bachillerato con nivel III y IV en evaluación de Matemáticas de PLANEA	(Número de alumnos de 6° semestre de bachillerato que obtienen nivel III y IV en evaluación de Matemáticas de PLANEA / Total de alumnos de 6° semestre de bachillerato que presentan el examen)*100	Ascendente	Porcentaje	Trienal	III (2,650/15,591)= 17.0 IV (1,294/15,591) = 8.3	III (3,023/16,343)= 18.5 IV (1,470/16,343) = 9.0	http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf	
	(Logro académico) Porcentaje de alumnos de 6° semestre de bachillerato con nivel III y IV en evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA	(Número de alumnos de 6° semestre de bachillerato que obtienen nivel III y IV en evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA / Total de alumnos de 6° semestre de bachillerato que presentan el examen)*100	Ascendente	Porcentaje	Trienal	III (3,476/15,591) = 22.3 IV(1,699/15,591) = 10.9	III (4,004/16,343)= 24.5 IV(1,961/16,343) = 12.0	http://planea.sep.gob.mx/content/general/ocs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf	
Los jóvenes sonorenses de 15 a 17 años acceden a una educación Media Superior de calidad (y mejoran los resultados del logro académico)	Índice de absorción en Educación Media Superior	(Número de alumnos de nuevo ingreso a 1° semestre de bachillerato en el ciclo escolar n / Total de egresados de Secundaria en el ciclo escolar n-1)	Ascendente	Índice	Anual	(59,610/ 59,860)*100= 100.4% (Ciclo escolar 2016-2017)	(48293 /48555) *100 = 100.5% (Ciclo escolar 2017-2018)	Sistema Nacional de Indicadores de la SEP (http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.html)	Adecuada coordinación y articulación interinstitucional Metodología consistente mediante la aplicación de la
	Posición relativa del estado de Sonora en los resultados en la evaluación de Matemáticas de PLANEA para alumnos de 6° de semestre de Bachillerato	Posición nacional de la calificación promedio de los alumnos de 6° semestre de Bachillerato de Sonora en la evaluación de Matemáticas de PLANEA respecto a la calificación promedio de las demás entidades	Descendente	Posición	Trienal	5	3	http://planea.sep.gob.mx/content/general/ocs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf	

		Indicador			Meta Anual	Meta Anual	Medios de Verificación	Supuestos		
		Definición del	Unidad de medida	Frecuencia	Meta Anual	Meta Anual	Medios de Verificación	Supuestos		
		Posición relativa del estado de Sonora en los resultados en la evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA para alumnos de 6° semestre de Bachillerato	Posición nacional de la calificación promedio de los alumnos de 6° de Bachillerato de Sonora en la evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA respecto a la calificación promedio de las demás entidades federativas	Descendente	Posición	Trianual	9	5	http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf	Prueba PLANEA por el INEE, llevada a cabo en todas las entidades federativas cada tres años
		C1 Matricula de Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES)	Número de alumnos de Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES) en el ciclo escolar N	Ascendente	Matrícula	Anual	70,891	70,983		
		C1 Eficiencia terminal de los alumnos en Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES)	(Número de alumnos egresados en el ciclo escolar n / Numero de alumnos que ingresan en el ciclo escolar n-2)	Ascendente	Eficiencia	Anual	(15,028/24,449)* 100= 59.1%	(14650/24748)* 100=59.2		
		C1 Porcentaje de la matrícula en los subsistemas estatales con relación a la matrícula total de Educación Media Superior en el estado.	(Número de alumnos inscritos en los subsistemas COBACH, CONALEP y CECYTES /Matrícula total de Educación Media Superior)x100 en el ciclo escolar N.	Ascendente	Porcentaje	Anual	(70,891/108,974) *100=65%	(70,983/ 109204) *100=65%		
C1: Alumnos atendidos en Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES)									Formato 911 SEP INEGI de inicio de ciclo escolar	Programas desarrollados en cada subistema
C2: Docentes actualizados		C2: Número de docentes actualizados (COBACH, CONALEP y CECYTES)	C2: (Número de en los cursos de actualización durante el semestre en el ciclo escolar n)	Ascendente	Docente	Semestral	445	665		
C3: Docentes evaluados con perfil idóneo		C3: Número de docentes con perfil idóneo (COBACH, CONALEP y CECYTES)	C3: Número de docentes con perfil idóneo / número de docentes evaluados en el ciclo escolar N	Ascendente	Docente	Anual	(369/737)* 100 =50.1% Ciclo escolar 2015-2016	(206/293) *100 =70.3% Ciclo escolar 2016-2017	Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente	Marco jurídico estable y consistente. Relación laboral estable. Condiciones climatológicas adecuadas. Disponibilidad oportuna de recursos presupuestales. Marco jurídico federal consistente. Estabilidad laboral y coordinación interinstitucional adecuada. Docentes atienden convocatorias.
C4: Personas atendidas en actividades de servicio social		C5: Número de personas atendidas en actividades de servicio social durante el semestre	C5: Número de personas atendidas en actividades de servicio social durante el semestre	Ascendente	Persona	Semestral	28,607	26,458	Reporte de cada subistema, COBACH, CECYTES, CONALEP	
C5: Programas de profesional técnico bachiller evaluados en cuanto a la pertinencia de su oferta educativa		C6: Número de programas de CONALEP evaluados en cuanto a la pertinencia de su oferta educativa	C6: Número de programas de CONALEP evaluados en cuanto a la pertinencia de su oferta educativa en el ciclo escolar n	Ascendente	Programa	Anual	14	14	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	

COMPONENTES
docentes que participan