



Dependencia y/o Entidad:	Secretaría de Educación y Cultura
Programa Presupuestario:	E404E12 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD E INCLUYENTE
Eje del PED:	EJE 4 Todos los sonorenses todas las oportunidades
Reto del PED:	Reto 04 Elevar la calidad de la educación para impulsar la creatividad, el ingenio, las competencias y los valores fundamentales de los sonorenses, potencializando el talento del personal docente y desarrollando sus capacidades de aprendizaje.
Beneficiarios:	Población de 15 a 17 años en el estado de Sonora.

Educación Media Superior de calidad e incluyente

	Resumen narrativo (Objetivos)	Indicadores					Línea base	Meta Anual	Medios de verificación	Supuestos
		Nombre	Fórmula	Sentido del Indicador	Unidad de medida	Frecuencia	Valor 2016*	2018	(Fuentes)	
FIN	Contribuir a fortalecer las capacidades, competencias, habilidades y aptitudes de los jóvenes sonorenses de 15 a 17 años mediante el acceso a una Educación Media Superior de calidad	Cobertura en Educación Media Superior	(Matrícula en Educación Media Superior en el estado de Sonora / Población de 15 a 17 años en el estado de Sonora a mitad del año n) * 100	Ascendente	Alumno	Anual	(132,197/159,266)*100 = 83% (Ciclo escolar 2016-2017)	(134,940 /160,641)*100 = 84.0% (Ciclo escolar 2016-2017)	Sistema Nacional de Indicadores de la SEP (http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.html)	
		(Logro académico) Porcentaje de alumnos de 6° semestre de bachillerato con nivel III y IV en evaluación de Matemáticas de PLANEA	(Número de alumnos de 6° semestre de bachillerato que obtienen nivel III y IV en evaluación de Matemáticas de PLANEA / Total de alumnos de 6° semestre de bachillerato que presentan el examen)*100	Ascendente	Alumno	Trianual	III (2,650/15,591)= 17.0 IV (1,294/15,591) = 8.3	III (3,023/16,343)= 18.5 IV (1,470/16,343) = 9.0	http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLAN_EA_EMS.pdf	
		(Logro académico) Porcentaje de alumnos de 6° semestre de bachillerato con nivel III y IV en evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA	(Número de alumnos de 6° semestre de bachillerato que obtienen nivel III y IV en evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA / Total de alumnos de 6° semestre de bachillerato que presentan el examen)*100	Ascendente	Alumno	Trianual	III (3,476/15,591) = 22.3 IV(1,699/15,591) = 10.9	III (4,004/16,343)=24.5 IV(1,961/16,343)= 12.0	http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLAN_EA_EMS.pdf	
		Índice de absorción en Educación Media Superior	(Número de alumnos de nuevo ingreso a 1° semestre de bachillerato en el ciclo escolar n / Total de egresados de Secundaria en el ciclo escolar n-1)	Ascendente	Alumno	Anual	(59,610/ 59,860)*100= 100.4% (Ciclo escolar 2016-2017)	(45,858 /46,122) *100 = 100.6% (Ciclo escolar 2018-2019)	Sistema Nacional de Indicadores de la SEP (http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.html)	Adecuada coordinación y articulación interinstitucional



	Resumen narrativo	Indicadores					Línea base	Meta Anual	Medios de verificación	Supuestos
	(Objetivos)	Nombre	Fórmula	Sentido del Indicador	Unidad de medida	Frecuencia	Valor 2016*	2018	(Fuentes)	
PROPÓSITO	Los jóvenes sonorenses de 15 a 17 años acceden a una educación Media Superior de calidad (y mejoran los resultados s del logro académico)	Posición relativa del estado de Sonora en los resultados en la evaluación de Matemáticas de PLANEA para alumnos de 6° de semestre de Bachillerato	Posición nacional de la calificación promedio de los alumnos de 6° semestre de Bachillerato de Sonora en la evaluación de Matemáticas de PLANEA respecto a la calificación promedio de las demás entidades federativas	Descendente	Posición	Trianual	5	3	http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf	Metodología consistente mediante la aplicación de la Prueba PLANEA por el INEE, llevada a cabo en todas las entidades federativas cada tres años
		Posición relativa del estado de Sonora en los resultados en la evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA para alumnos de 6° semestre de Bachillerato	Posición nacional de la calificación promedio de los alumnos de 6° de Bachillerato de Sonora en la evaluación de Lenguaje y Comunicación de PLANEA respecto a la calificación promedio de las demás entidades federativas	Descendente	Posición	Trianual	9	5	http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf	
COMPONENTES	C1: Alumnos atendidos en Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES)	C1 Matrícula de Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES)	Número de alumnos de Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES) en el ciclo escolar N.	Ascendente	Alumno	Anual	70,891	71,075		Formato 911 SEP INEGI de inicio de ciclo escolar
		C1 Eficiencia terminal de los alumnos en Educación Media Superior en subsistemas estatales (COBACH, CONALEP y CECYTES)	(Número de alumnos egresados en el ciclo escolar n / Numero de alumnos que ingresan en el ciclo escolar n-2)	Ascendente	Alumno	Anual	(15,028/24,449) *100= 59.1%	(14,650/24,748)*100=59.2		
		C1 Porcentaje de la matrícula en los subsistemas estatales con relación a la matrícula total de Educación Media Superior en el estado.	(Número de alumnos inscritos en los subsistemas COBACH, CONALEP y CECyTES /Matrícula total de Educación Media Superior)x100 en el ciclo escolar N.	Ascendente	Alumno	Anual	(70,891/108,974) *100=65%	(69,145/106,376)*100=65%		
	C2: Docentes actualizados	C2: Número de docentes actualizados (COBACH, CONALEP y CECYTES)	C2: (Número de docentes que participan en los cursos de actualización durante el semestre en el ciclo escolar n)	Ascendente	Docente	Semestral	445	1400	Programas desarrollados en cada subsistema	Disponibilidad oportuna de recursos presupuestales. Marco jurídico federal consistente



	Resumen narrativo	Indicadores					Línea base	Meta Anual	Medios de verificación	Supuestos
	(Objetivos)	Nombre	Fórmula	Sentido del Indicador	Unidad de medida	Frecuencia	Valor 2016*	2018	(Fuentes)	
	C3: Docentes evaluados con perfil idóneo	C3: Número de docentes con perfil idóneo (COBACH y CECYTES) ²	C3: Número de docentes con perfil idóneo / número de docentes evaluados en el ciclo escolar N	Ascendente	Docente	Anual	369/737=50.1% Ciclo escolar 2015-2016	206/293=70.3% Ciclo escolar 2016-2017	Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente	<p>consistente.</p> <p>Estabilidad laboral y coordinación interinstitucional adecuada.</p> <p>Docentes atienden convocatorias.</p>
	C4: Personas atendidas en actividades de servicio social	C5: Número de personas atendidas en actividades de servicio social durante el semestre	C5: Número de personas atendidas en actividades de servicio social durante el semestre	Ascendente	Persona	Semestral	28,607	26,458	Reporte de cada subsistema, COBACH, CECYTES, CONALEP	
	C5: Programas de profesional técnico bachiller evaluados en cuanto a la pertinencia de su oferta educativa	C6: Número de programas de CONALEP evaluados en cuanto a la pertinencia de su oferta educativa	C6: Número de programas de CONALEP evaluados en cuanto a la pertinencia de su oferta educativa en el ciclo escolar n	Ascendente	Programa académico	Anual	14	14	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	
	C6: Planteles incorporados al Padrón de buena calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior (PBC-SINEMS)	C7: Porcentaje de planteles incorporados al PBC-SINEMS	C7: (Número planteles incorporados al PBC-SINEMS / Total de planteles de Educación Media Superior de los subsistemas estatales)*100	Ascendente	Plantel	Anual	(56/98)*100= 57.1%	(62/98)*100= 63.2%	Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP (COBACH, CONALEP y CECYTES)	
ACTIVIDADES	A1 C1: Proceso de inscripción y reinscripción al nivel Medio Superior (CECyTES, COBACH y CONALEP)	Porcentaje de alumnos inscritos	(Número de alumnos inscritos/número de alumnos que solicitan) x 100	Ascendente	Alumno	Anual	(67,350/70,891) *100=95%	(65,688/69,145) *100=95%	Estadística 911 www.f911mediasuperior.sep.gov.mx	<p>Autorización y liberación oportuna de los recursos presupuestales.</p> <p>Padres de familia y directivos atienden las convocatorias de capacitación y sesiones.</p> <p>Disponibilidad oportuna de recursos presupuestales.</p> <p>Marco jurídico federal consistente.</p> <p>Estabilidad laboral.</p> <p>Coordinación interinstitucional adecuada.</p>
	A2 C1: Evaluaciones parciales y departamental de los alumnos.	Evaluaciones a los alumnos realizadas	Número de evaluaciones realizadas	Ascendente	Evaluación	Semestral	4	4	Reporte de calificaciones y las evaluaciones semestrales	
	A1 C2: Diagnóstico de necesidades de capacitación y profesionalización docente ¹	Diagnóstico elaborado	Diagnóstico elaborado	Absoluto	Diagnóstico	Semestre	1	1	Reporte de necesidades de capacitación y profesionalización docente	
	A2 C2: Implementación de Cursos y Talleres	Porcentaje de cursos impartidos	(Número de cursos y talleres realizados / número de cursos y talleres programados) x 100	Ascendente	Curso y Taller	Anual	(4/4)*100= 100%	(11/11)*100= 100%	Reconocimiento de participación y/o reporte de autorización de participación.	
	A1 C3: Selección y validación de docente a someterse al proceso de evaluación del desempeño, realizado	Número de docentes seleccionados y validados ²	Número de docentes seleccionados y validados	Absoluto	Docente	Anual	99	300	Dictamen de validación, Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente	
	A2 C3: Programa de formación y acompañamiento de los docentes a evaluar, implementado	Curso-taller realizado ²	Curso-Taller realizado	Absoluto	Curso y Taller	Anual	1	1	Informe de seguimiento del programa de formación y acompañamiento, listado de asistencia, Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente	

1. No incluye Cobach2. No aplica a CONALEP



	Resumen narrativo	Indicadores					Línea base	Meta Anual	Medios de verificación	Supuestos
	(Objetivos)	Nombre	Fórmula	Sentido del Indicador	Unidad de medida	Frecuencia	Valor 2016*	2018	(Fuentes)	
	A3 C3: Personal Docente Evaluado en el desempeño docente	Número de docentes evaluados ²	Número de docentes evaluados	Absoluto	Docente	Anual	99	165	Reporte de resultados el proceso de evaluación	
	A1 C4: Plan de acción de tutorías implementado	Número de alumnos atendidos en el Plan de acción de tutoría	Número de alumnos atendidos en el Plan de acción de tutoría	Absoluto	Alumno	Semestral	21,437	34,000	Reporte de seguimiento del Plan de acción de tutorías	
	A1 C6: Solicitud refrendo de permanencia plantel en el PBC-SINEMS ante la COPEEMS, realizada ¹	Número de solicitudes de refrendo de permanencia en el PBC-SINEMS realizadas	Número de solicitudes de refrendo de permanencia en el PBC-SINEMS realizadas	Absoluto	Solicitud	Anual	0	5	Dictamen de evaluación de la COPEEMS, Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP (COBACH, CONALEP y CECyTES)	
	A2 C6: Solicitud de evaluación del plantel para el ingreso al PBC-SINEMS ante la COPEEMS, realizada ¹	Número de solicitudes de ingresos al PBC-SINEMS realizadas	Número de solicitudes de ingresos al PBC-SINEMS realizadas	Absoluto	Solicitud	Anual	0	6	Dictamen de evaluación de la COPEEMS, Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP (COBACH, CONALEP y CECyTES)	

1. No incluye Cobach2. No aplica a CONALEP