

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD 18/05 Alta 20 de julio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Congreso del Estado.

**ACTO RECLAMADO:** Aprobación Del Artículo 176 de la Ley 160 del Código Electoral para el Estado de Sonora.

**SITUACION PROCESAL:** Julio 20 de 2005, se notificó.- Julio 21 de 2005, se remitió oficio con Informes. 27 de julio de 2005, se admiten Informes del Tribunal Electoral Federal, del Congreso y del Gobernador del Estado. Se forman los cuadernos de prueba, se da vista a la actora, se da vista a las partes para que en el término de dos días se produzcan alegatos. Agosto 22 de 2005, es procedente y se ordena publicar en el Boletín oficial. 31 de agosto de 2005, es procedente y fundada la acción; se declara invalidez del Artículo 176 de la Ley 160.

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD 19/05 Alta 20 de julio de 2005. Baja 29 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Congreso del Estado.

**ACTO RECLAMADO:** Artículos 33, 34, 35, 36 y 37 del Código Electoral del Estado.

**SITUACION PROCESAL:** 1º. De 2005, se notificó, término para informes vence el domingo 7 de agosto de 2005. Agosto 22 de 2005, precedente pero infundado y se reconoce la validez de los Artículos impugnados y baja.

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/05 Alta Agosto 5 de 2005. Baja 21 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Congreso del Estado.

**ACTO RECLAMADO:** Aprobación Del Artículo 176 de la Ley 160 del Código Electoral para el Estado de Sonora.

**SITUACION PROCESAL:** Agosto 5 de 2005, se emplazó. 6 días naturales para contestar vencen el 11 de agosto de 2005. 18 de agosto de 2005, término para alegatos vence el 20 de agosto de 2005. Sobresee y baja.

## PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO

**A.R.A. 55/05 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 486/04 Juzgado Tercero de Distrito. Alta febrero 20 de 2005. 7 de octubre de 2005, no ampara ni protege. Baja 30 de octubre de 2005.**

**A.R. 119/05 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 12 de mayo de 2005. Se declara infundado Recurso del Gobernador y Secretario. Derivado del Juicio de Amparo 530/04 del Juzgado Décimo de Distrito. Sobresee. Baja 21 septiembre 2005.**

**A.R.A. 213//05 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 567/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 17 de agosto de 2005. Sobresee. Baja 21 de septiembre de 2005.**

**A.R.A. 345/04 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 74/04 Juzgado Cuarto de Distrito. Alta Agosto 12 de 2004. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 368/04 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 253/04 Juzgado Primero de Distrito. Alta Agosto 24 de 2004. Baja 6 de septiembre de 2005. Sobresee. Baja.**

**A.R.A. 379/04 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 219/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta Septiembre 2 de 2004. Sobresee. Baja 22 de septiembre de 2005.**

**A.R.A. 380/04 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 226/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta Septiembre 2 de 2004. Baja 11 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 381//04 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 240/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta Septiembre 2 de 2004. Baja 11 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 391|/03 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 234/03 Juzgado 3°. de Distrito. Alta 10 de noviembre de 2003. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 451/03 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 37/03 Juzgado 5°. de Distrito. Alta 22 de enero de 2004. Revoca y repone procedimiento. Baja 24 de octubre de 2005.**

**C.A.D. 502/03 derivado del Exp. Agrario Rec.Rev. 331/03 que a su vez derivó del Exp. 667/02 del T.U.A. 35 .- Alta 26Dic.03 Baja 28 de agosto de 2005.**

**SITUACIÓN PROCESAL: Diciembre 15 de 2004, se emplazó al Gobernador como Tercero Perjudicado para que en diez días compareciera al Colegiado.**

**Queja 52/05 Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 879/03 Juzgado Segundo de Distrito. Alta y baja 8 de diciembre de 2005.**

## **SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO**

**A.D. 829/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Juicio del Servicio Civil 125/00 del Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta 31 de octubre de 2005. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**A.D. 830/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 80/00-II Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta 10 de octubre de 2003. Octubre 14 de 2005, se declara improcedente Recurso de Reclamación 12/05 y baja 24 de octubre de 2005.**

**A.D. 831/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 98/00-II Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta 10 de octubre de 2003. Baja 7 diciembre 2005.**

**A.D. 832/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 112/00-I Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta 10 de octubre de 2003. 17 de noviembre de 2005, confirma auto. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**A.D. 836/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 106/00-I Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta 10 de octubre de 2003. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**A.D. 849/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 97/00-I Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta 10 de octubre de 2003. Niega amparo y baja el 24 de octubre de 2005.**

**A.D. 857/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 87/00-III Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Niega amparo. Baja 24 de octubre de 2005.**

**A.D. 923/03 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Promovido por FIFONAFE en el expediente agrario 986/01 T.U.A. 28 en Ponencia de T. Ramos. Alta Octubre 9 de 2003. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.D. 630/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Juan Antonio Nápoles Delegado contra T.U.A. 35 . Alta Octubre 3 de 2005. Se remite al 688/05 del Segundo tribunal Colegiado en Materia Penal y Administrativa del Quinto circuito y baja el 7 de diciembre de 2005.**

**A.R.A. 386/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 227/04 del Juzgado Primero de Distrito Alta Sept. 8 de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 389/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 227/04 del Juzgado Primero de Distrito Alta 8 de septiembre de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 390/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 227/04 del Juzgado Primero de Distrito Alta 8 de septiembre de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 391/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 227/04 del Juzgado Primero de Distrito Alta 8 de septiembre de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 392/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 227/04 del Juzgado Primero de Distrito Alta 8 de septiembre de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 430/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 215/04 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 21 de octubre de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 466/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 230/04 y Acumulados del Juzgado Tercero de Distrito. Alta Noviembre 25 de 2004. Agosto 29 de 2005 Infundado recurso, confirma y niega amparo. Baja 31 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 480/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 212/04 del Juzgado Tercero de Distrito. Alta Diciembre 17 de 2004. Sobresee. Baja 21 de septiembre de 2005.**

**A.R.A. 486/04 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito derivada del amparo 624/04 del Juzgado Primero de Distrito. Alta Diciembre 17 de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 140/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 193/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta Abril 13 de 2005. Baja 14 de julio de 2005.**

**A.R.A. 270/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivado del amparo 193/05 del Juzgado Séptimo de Distrito. Alta Septiembre 7 de 2005. Baja 19 de octubre de 2005.**

**A.R.A 311/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del amparo 232/05 del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado. Alta Octubre 14 de 2005. 2 de diciembre de 2005. Se remite al ARA 353/05 del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa y baja 6 de diciembre de 2005.**

**Queja 47/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, derivada del Amparo 623/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 3 de agosto de 2005. Baja 10 de agosto de 2005.**

**Rec. Reclamación 8/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 849/03 del 2do. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta y baja 24 de octubre de 2005. Infundado.**

**Rec. Reclamación 12/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 830/03 del 2do. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta y baja 24 de octubre de 2005. Infundado.**

**Rec. Reclamación 17/05 Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. derivada del amparo 857/03 del 2do. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta y baja 24 de octubre de 2005. Infundado.**

## **TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO**

**A.D. 438/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 288/03 del H.T. Contencioso Admvo. Alta 12 de mayo de 2004. Noviembre 16 de 2005, no ampara ni protege y baja.**

**A.D. 439/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 231/02 del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado. Alta 29 de octubre de 2004. Baja 11 de 4 octubre de 2005.**

**A.D. 768/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 33/03 del H.T. Contencioso Admvo. Alta 18 de octubre de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.D.L. 827/03 Derivado del Juicio del Exp. 124/00-I . H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003.23 de nov. De 2005, insubsistente resol. Rec. Y repone proced. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 828/03 Derivado del Juicio del Exp. 272/00-II . H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 25 de noviembre de 2005, ampara para efectos. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 830/03 Derivado del Juicio del Exp. 95/00-II. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 30 de noviembre de 2005, ampara para efectos.**

**A.D.L. 831/03 Derivado del Juicio del Exp. 119/00-II. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 25 de noviembre de 2005, ampara para efectos. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 832/03 Derivado del Juicio del Exp. 86/00-II. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Ampara para efectos. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 833/03 Derivado del Juicio del Exp. 104/00-II. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 25 de noviembre de 2005, ampara para efectos. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 838/03 Derivado del Juicio del Exp. 73/00-I. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 30 de noviembre de 2005 ampara para efectos. Baja 7 diciembre 2005.**

**A.D.L. 846/03 Derivado del Juicio del Exp. 132/00-III. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Noviembre 16 de 2005, niega amparo y repone procedimiento. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 847/03 Derivado del Juicio del Exp. 78/00-III H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Baja 11 de octubre de 2005.**

**A.D.L. 848/03 Derivado del Juicio del Exp. 114/00-III. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 25 de noviembre de 2005, ampara para efectos. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 849/03 Derivado del Juicio del Exp. 82/00-I. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 30 de noviembre de 2005 ampara para efectos. Baja 7 diciembre 2005.**

**A.D.L. 850/03 Derivado del Juicio del Exp. 91/00-I. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. 28 de noviembre de 2005, ampara para efectos. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 851/03 Derivado del Juicio del Exp. 93/00-III. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Noviembre 16 de 2005, niega amparo, ordenó reposición procedimiento. Baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.D.L. 852/03 Derivado del Juicio del Exp. 81/00-III. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Octubre 13 de 2005, requiere al H. T.C.Admvo. para que informe si requirió el**

**Tribunal por edictos. 20 de octubre de 2005, se admite amparo. 30 de noviembre de 2005, ampara para efectos.**

**A.D.L. 858/03 Derivado del Juicio del Exp.88/00-I. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Noviembre 25 de 2005, concede para efectos. Baja 5 de Diciembre de 2005.**

**A.D.L. 860/03 Derivado del Juicio del Exp. 271/00-I. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Noviembre 16 de 2005 niega amparo y baja.**

**A.D.L. 861/03 Derivado del Juicio del Exp. 277/00-I. H. Tribunal Contencioso Administrativo. Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 10 de octubre de 2003. Enero 5 de 2005, precedente el Recurso de Revisión 27/04. Octubre 13 de 2005, requiere al H. T.C.Admvo. para que informe si requirió el Tribunal por edictos. 20 de octubre de 2005, se admite amparo directo. 30 de noviembre de 2005, ampara para efectos. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**A.R.A. 217/03 Derivado del amparo 88/02. Juzgado Quinto de Distrito.- Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 23 de junio de 2003. Ponencia II . Baja 17 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 393/03 Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Juicio del juicio de amparo 301/03 Juzgado Tercero de Distrito. Alta Noviembre 3 de 2003. 8 DE Septiembre de 2005, confirma, sobresee y baja.**

**A.R.A. 25/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 467/03 del Juzgado Séptimo de Distrito. Alta 22 de enero de 2004. 11 de julio de 2005. Baja**

**A.R.A. 66/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 8/01 del Juzgado Cuarto de Distrito. Confirma, confirma, sobresee y baja . 11 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 82/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 818/03 del Juzgado Séptimo de Distrito. Alta 19 de 2004. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 124/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 973/03 del Juzgado Octavo de Distrito. Confirma, sobresee y baja Alta y baja 11 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 140/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 853/03 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 2 de abril de 2004. Septiembre 15 de 2005, confirma, sobresee y ampara. Baja 21 sept. 2005.**

**A.R.A. 234/04 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 643/03 del Juzgado Tercero de Distrito. Alta 2 de mayo de 2005. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 166/05 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Juicio de Amparo 318/05 del Juzgado Quinto de Dto. Alta 21 de abril de 2005. Confirma y Baja 8 de agosto de 2005. Alta y Baja 31 de agosto de 2005.**

A.R.A. 216/05 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Juicio de Amparo 301/03 del Juzgado Tercero de Distrito Alta 16 de agosto de 2005. Septiembre 8 de 2005, desecha recurso y confirma sobreseimiento. Baja 21 septiembre 2005.

A.R.A. 217/05 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Juicio de Amparo 301/03 del Juzgado Tercero de Distrito Alta 16 de agosto de 2005. 8 de septiembre de 2005, revoca, no ampara ni protege y baja. 21 sept. 2005.

A.R.A. 245/05 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Juicio de Amparo 119/05 del Juzgado Séptimo de Distrito Alta 24 de octubre de 2005. 2 de diciembre de 2005, se remite a ARA 448/05 del 2do. Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito y baja 5 de diciembre de 2005.

## CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO

2/05 ó 3/05 ó 93/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. PEMEX promueve incompetencia por inhibitoria en relación con La Salada de Guaymas en contra del Juez Segundo de Distrito en el Estado en autos de la inhibitoria 3/05 relacionado con el Juicio Civil 1062/01 del Juzgado Tercero Civil. 8 de agosto de 2005, confirma resolución y baja.

A.D. 53/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Expediente Laboral 131/03 requiere al Gobernador para obligar a la J.L.C.A. Alta 29 de agosto 2005. Baja 11 de octubre de 2005.

A.R.A. 103/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 854/04. Alta 20 de marzo de 2005. Sobresee. Baja 21 de septiembre de 2005.

A.R.A. 119/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 836/04 del Juzgado Tercero de Distrito. Alta 20 de marzo de 2005. 10 de octubre de 2005, el Congreso se desiste. Baja 30 de octubre de 2005.

A.R.A. 151/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 92/04 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 26 de abril de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.

A.R.A. 179/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 775/04 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 13 de junio de 2005. Baja 19 de octubre de 2005.

A.R.A. 183/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 203/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 29 de agosto 2005. Sobresee. Baja 8 de septiembre de 2005.

A.R.A. 212/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 208/05 del Juzgado Octavo de Distrito. Alta 29 de agosto 2005. 20 de octubre de 2005, modifica y ampara. Baja 31 de octubre de 2005.

**A.R.A. 237/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 644/05 del Juzgado Primero de Distrito. Alta 6 de septiembre 2005. Baja 24 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 251/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 392/05 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 13 de septiembre 2005. Baja 31 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 273/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 272/05 del Juzgado Octavo de Distrito. Alta 7 de septiembre 2005. Baja 5 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 273/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 272/05 del Juzgado Octavo de Distrito. Alta 21 de noviembre. Improcedente Alta y baja 5 de diciembre de 2005.**

**A.R.A. 298/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 216/05 del Juzgado Octavo de Distrito. Alta 28 de octubre de 2005. Baja 6 de diciembre de 2005.**

**A.R.A. 541/04 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 229/04 del Juzgado Sexto de Distrito. Alta 17 de diciembre 2004. Baja 29 de agosto 2005.**

**I.R.A. 214/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 469/05 del Juzgado Décimo de Distrito acumulado al 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 29 de agosto 2005. Improcedente, confirma y niega. Baja 24 de octubre de 2005.**

**I.R. 246/05 4to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 700/05 del Juzgado Séptimo de Distrito. Alta 6 de septiembre 2005. Confirma y niega suspensión. 5 de diciembre de 2005, Baja.**

**Inconformidad 5/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito derivado del Amparo 338/04 del Juzgado Primero de Distrito. Alta 29 de agosto 2005. Se desecha. Baja 19 de septiembre de 2005.**

## **QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO**

**A.D. 349/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Alta 4 de julio de 2005. Baja 6 de diciembre de 2005.**

**AUT. RESPONSABLE:** Sala Regional del Noroeste 2 del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Admva.

**ACTO RECLAMADO:** Resolución de Expediente 1701/04.

**SITUACION PROCESAL:** 7 de julio de 2005, se emplazó al Secretario de Hacienda como Tercero Perjudicado. 11 de julio de 2005, se elaboró escrito de comparecencia y se remitió por oficio al Procurador Fiscal para su atención. Noviembre 22 de 2005, no ampara ni protege y baja.



**A.R.A. 9/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 380/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 24 de junio de 2005. Baja 28 de octubre de 2005, precedente. Baja 28 octubre de 2005.**

**A.R.A. 10/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 894/04 del Juzgado Primero de Distrito. Alta 27 de mayo de 2005. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 16/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 380/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Alta 5 de julio de 2005. Baja 18 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 22/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 72/05 del Juzgado Octavo de Distrito. Alta 3 de junio de 2005. Baja 26 de septiembre de 2005.**

**A.R.A. 24/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 219/05 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 27 de mayo de 2005. Baja 8 de julio de 2005.**

**A.R.A. 31/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 60/05 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 7 de junio de 2005. Baja 14 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 32/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 61/05 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 7 de junio de 2005. Noviembre 23 de 2005, por razón de competencia especializada se convirtió en 312/05 del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo. Baja 6 diciembre de 2005.**

**A.R.A. 34/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 62/05 del Juzgado Décimo de Distrito. Alta 7 de junio de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 35/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 140/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 7 de junio de 2005. Baja 23 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 44/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 60/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 9 de junio de 2005. Sobresee. Baja 6 de septiembre de 2005.**

**A.R.A. 69/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 214/05 Juzgado Primero de Distrito. Alta 20 de junio de 2005. Baja 29 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 96/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 63/05 Juzgado Primero de Distrito. Alta 4 de julio de 2005. Baja 21 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 103/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 317/05 Juzgado Primero de Distrito. Alta 4 de julio de 2005. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 104/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 187/05 Juzgado Primero de Distrito. Alta 1 de julio de 2005. Confirma Sentencia, no ampara ni protege. Baja 4 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 109/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 229/05 Juzgado Primero de Distrito. Infundado y baja. Alta y baja 11 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 111/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 188/05 Juzgado Primero de Distrito. Alta 6 de julio de 2005. 28 de octubre de 2005, no ampara ni protege. Baja 28 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 117/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 318/05 Juzgado Décimo de Distrito. Confirma Alta y baja 24 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 120/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 182/05 Juzgado Octavo de Distrito. Alta 7 de julio de 2005. Baja 4 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 133/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 275/05 Juzgado Séptimo de Distrito. Desecha. Alta y baja 24 de octubre de 2005.**

**A.R.A. 226/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 159/05 Juzgado Octavo de Distrito. Alta 29 de agosto de 2005. 10 de noviembre de 2005, no ha lugar agravios. Por especialización competencial ahora es el A.R.C. 427/05 del Primer Tribunal colegiado en Materias Civil y de Trabajo.**

**Rec. Reclamación 2/05 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Derivado del Amparo 109/05 de este Tribunal Colegiado. Infundado y baja. Alta y baja 11 de octubre de 2005.**

## **TRIBUNALES COLEGIADOS FORANEOS**

**A.R.A. 358/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimoquinto Circuito derivado del amparo 152/05 del Juzgado Tercero de Distrito en Baja California. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 362/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimoquinto Circuito derivado del amparo 152/05 del Juzgado Tercero de Distrito en Baja California. Alta 18 de agosto de 2005.**

**A.R.A. 363/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimoquinto Circuito derivado del amparo 152/05 del Juzgado Tercero de Distrito en Baja California. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**A.R.A. 506/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimoquinto Circuito derivado del amparo 136/05 del Juzgado Segundo de Distrito en Baja California. Alta y baja. 4 de noviembre de 2005. (Alcoholes). Se desecha.**

**A.R.A. 508/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimoquinto Circuito derivado del amparo 136/05 del Juzgado Segundo de Distrito en Baja California. Alta y baja. 4 de noviembre de 2005. (Hacienda). Se desecha.**

## JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO

**EXP. 110/04 Juzgado Primero de Distrito Alta 7 de julio de 2005. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** 7 de julio de 2005, requiere al Gobernador para que comine

**EXP. 180/04 Juzgado Primero de Distrito Alta 7 de julio de 2005 Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** 7 de julio de 2005, requiere al Gobernador para que comine. 28 de septiembre de 2005, requiere a Gobernador para que obligue a cumplimentar.

**EXP. 227/04 Juzgado Primero de Distrito Alta Abril 13 de 2004. Agosto 31 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** I.S.R.P.T.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 13:50 horas del 12 de abril de 2004. Audiencia constitucional 12:50 horas del 12 de mayo de 2004. Ampara y protege. 20 de agosto de 2004, requiere por copias, con fecha 25 de agosto de 2004, se atiende requerimiento. Agosto 24 de 2004, Recurso de Revisión del Congreso del Estado. Agosto 30 de 2004, Recurso de Revisión Secretaría de Hacienda, Subsecretario de Ingresos y Subsecretario de Recaudación. Septiembre 3 de 2004, ARA 386/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. ARA 389/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito del Congreso, ara 390/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito del Subsecretario de Ingresos. ARA 391/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito del Secretario de Hacienda y ARA 392/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito del Director General de Recaudación. Infundado recursos, confirma y requiere informe sobre cumplimentación. Julio 5 de 2005, se informó sobre cumplimentación y baja.

**EXP. 338/04 Juzgado Primero de Distrito Alta Mayo 12 de 2004. Baja 30 de agosto 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** H. Ayuntamiento de Hermosillo.

**ACTO RECLAMADO:** Prediales.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental 12:55 horas del 6 de mayo de 2004. Niega y concede suspensión definitiva. Audiencia constitucional 11:55 horas del 17 de mayo de 2004. Audiencia constitucional 9:55 horas del 14 de junio de 2004. Audiencia constitucional 9:55 horas del 14 de junio de 2004. Sobresee y niega. 1º. De octubre de 2004, Recurso de Revisión del Quejoso con ARA 487/04 de Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 12 de mayo de 2005, modifica sentencia, sobresee, no ampara ni protege, ampara y protege, baja ARA 487/04 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Requiere al Tesorero Municipal por informe sobre cumplimentación. 29 de junio de 2005, se manifiesta inconformidad. 7 de julio de 2005, se admite Recurso Inconformidad 5/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto.

**EXP. 624/04 Juzgado Primero de Distrito Alta Agosto 13 de 2004. Octubre 30 de 2005, baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda.

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 10:50 horas 27 de agosto de 2004. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 17 de septiembre de 2004. 24 de noviembre de 2004, se admite Recurso de Revisión del Congreso. ARA 486/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 29 de agosto de 2005, infundado Recurso de Revisión, confirma sentencia y baja ARA 486/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 26 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 757/04 Juzgado Primero de Distrito Alta Octubre 22 de 2004. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda.

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 11:50 horas del 11 de octubre de 2004.

**EXP. 894/04 Juzgado Primero de Distrito Alta Diciembre 17 de 2004. Baja Agosto 30 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SEMARNAT

**TERCERO PERJUDICADO:**

**ACTO RECLAMADO:** Violación en materia de ecología.

**SITUACION PROCESAL:** Noviembre 29 de 2004, se radicó. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 14 de diciembre de 2004. Noviembre 30 de 2004, se giró oficio a SIUE solicitando informe. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 1º de febrero de 2005. 17 de febrero de 2005 sobresee. 9 de marzo de 2005, se admite Incidente de Nulidad de otificación; Audiencia de pruebas y Alegatos a las 10.50 horas del 30 de marzo de 2005. 11 de marzo de 2005, se admite Recurso de Revisión del Quejoso. Audiencia de Pruebas y Alegatos 9:50 horas del 18 de abril de 2005. 22 de abril de 2005, se declara infundado Incidente de nulidad. 27 de mayo de 2005, se admite ARA 10/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 4 de julio de 2005, se confirma fallo, sobresee, baja ARA 10/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y baja.

**EXP. 63/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 17 de febrero de 2005. Baja 24 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Recursos Humanos

**ACTO RECLAMADO:** Ley del Servicio Civil y Presupuesto Egresos 2005 (Redimensionado)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 15 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 7 de marzo de 2005. 11 de abril de 2005 no ampara ni protege. 22 de abril de 2005, se admite Recurso de Revisión del quejoso. 4 de julio de 2005, se admite ARA 96/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 21 de octubre de 2005, revoca sentencia, sobresee, baja ARA 96/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXP. 163/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 28 de febrero de 2005. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda.

**ACTO RECLAMADO:** Tenencia vehículos.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 18 de marzo de 2005. Audiencia incidental a las 9:50 horas 24 de febrero de 2005. Audiencia Incidental a las 12:50 horas del 2 de marzo de 2005. 7 de marzo de 2005, niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 11:03 horas del 23 de mayo de 2005. 3 de mayo de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 11:05 horas del 15 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 13:05 horas del 5 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:05 horas del 24 de agosto de 2005. 23 de septiembre de 2005, sobresee. 15 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 179/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 28 de febrero de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes.

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (cobro excesivo por revalidación de licencia de alcoholes)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 13:05 horas del 15 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 12:00 horas del 19 de abril de 2005. 19 de julio de 2005, se declara incompetente, declina competencia a Juzgado Distrito Nogales en turno y baja. Ahora es el 232/05 del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado.

**EXP. 185/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 28 de febrero de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal Hermosillo.

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto sobre Derecho de Alumbrado Público (D.A.P.)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:55 horas del 17 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 12:55 horas del 12 de abril de 2005. 14 de julio de 2005, ampara y protege. 4 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja; 11 de agosto de 2005, requiere Ayuntamiento Hillo. Y cumplimentación.

**EXP. 187/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 2 de marzo de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda .

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Estatal sobre Remuneraciones al Trabajo Personal.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 30 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 25 de abril de 2005. 13 de junio de 2005, no ampara ni protege. 29 de junio de 2005, Interpone recurso de revisión el quejoso. 11 de noviembre de 2005, confirma sentencia, no ampara ni protege, baja ARA 104/05 del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal y Administrativa del Quinto Circuito y baja.

**EXP. 188/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 2 de marzo de 2005. Baja 31 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda .

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Estatal sobre Remuneraciones al Trabajo Personal.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 12:35 horas del 16 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 12:55 horas del 8 de abril de 2005. 13 de junio de 2005, no ampara ni protege. Interpone recurso de revisión el quejoso. 4 de julio de 2005, se admite ARA 104/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 6 de julio de 2005, se admite ARA 111/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Confirma, no ampara ni protege.

**EXP. 203/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 10 de marzo de 2005. Se pasó a otro Juzgado. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Cobro excesivo revalidación licencia de alcoholes)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:05 horas del 17 de marzo de 2005.

Audiencia constitucional a las 12:05 horas del 5 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 11:05 horas del 11 de mayo de 2005. incidente de acumulación al 245/05 y audiencia para las 11.53 horas del 4 de mayo de 2005. 10 de junio de 2005, se reanuda procedimiento. Audiencia constitucional para las 13:05 horas del 30 de junio de 2005. Ahora es el 219/05 del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado.

**EXP. 214/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 10 de marzo de 2005. Baja 6 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo y otras autoridades.

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (D.A.P.) Impuesto sobre Derecho Alumbrado Público.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:40 horas del 11 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 5 de abril de 2005. 15 de marzo de 2005, se niega Suspensión Definitiva. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 2 de mayo de 2005. 24 de mayo de 2005, ampara y protege. 7 de junio de 2005, interpone Recurso de Revisión Tesorero Municipal de Hermosillo. 20 de junio de 2005, se admite ARA 69/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 9 de noviembre de 2005, se cumplimenta ejecutoria y baja.

**EXP. 218/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 10 de marzo de 2005. 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo y otras autoridades.

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (D.A.P.) Impuesto sobre Derecho Alumbrado Público.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 9:35 horas del 14 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 11:05 horas del 31 de marzo de 2005. 16 de marzo de 2005, se niega Suspensión Definitiva. Audiencia constitucional a las 11.05 horas del 8 de abril de 2005. audiencia constitucional a las 10:55 horas del 2 de mayo de 2005. 14 de julio de 2005, sobresee, ampara y protege. 10 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 227/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 15 de marzo de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** I.S.R.T.P. Impuesto Sobre Remuneración al Trabajo Personal

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 8 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 12:50 horas del 26 de abril de 2005. 13 de junio de 2005, no ampara ni protege. 4 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 231/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 14 de marzo de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero de Guaymas

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Impuesto sobre Derecho de Alumbrado Público.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:40 horas del 16 de marzo de 2005. Audiencia Constitucional a las 11:40 horas del 28 de marzo de 2005. 17 de marzo de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 19 de abril de 2005. Audiencia Incidental a las 10:40 horas del 2 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 7 de junio de 2005. 27 de julio de 2005, ampara y protege. 23 de agosto de 2005 ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 245/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 13 de abril de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (cobro licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:45 horas del 4 de mayo de 2005. Abril 27 de 2005 se promovió Incidente de Acumulación de los amparos 203/05, 209/05, 249/05 y 265/05 a éste y se señalaron las 11:53 horas del 4 de mayo de 2005 para la celebración de la audiencia. Audiencia de alegatos a las 10:55 horas del 17 de mayo de 2005. Audiencia de Acumulación 12:55 horas del 1º. De junio de 2005. 8 de junio de 2005, infundado Incidente de Acumulación. Audiencia constitucional a las 10:35 horas del 23 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 12:55 horas del 7 de julio de 2005. 23 de agosto de 2005, sobresee y desistimiento y baja.

**EXP. 256/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 29 de marzo de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (cobro licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:05 horas del 31 de marzo de 2005. 1 de abril de 2005, se concede suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 12:05 horas del 19 de mayo de 2005. 27 de julio de 2005, sobresee, no ampara ni protege. 15 de agosto de 2005 ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 265/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 31 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (cobro licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:55 horas del 15 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 12:55 horas del 12 de mayo de 2005, Incidente de Acumulación al 245/05 y audiencia a las 11:53 horas del 4 de mayo de 2005. Se suspende procedimiento por incidente de acumulación. 8 de junio de 2005, infundado incidente de acumulación. Audiencia constitucional a las 12:55 horas del 22 de junio de 2005. 14 de julio de 2005, se declara incompetente y declara competencia a Juzgado de Distrito de Obregón en turno y baja. Ahora es el 703/05 del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado.

**EXP. 307/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 20 de abril de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Tenencia Uso de Vehiculos

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 19 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 16 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 1 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 18 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 18 de julio de 2005, Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 3 de agosto de 2005, Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 31 de agosto de 2005. 10 de octubre de 2005, sobresee, no ampara ni protege. 10 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 317/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 13 de abril de 2005. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** I.E.S.R.T.P. (Impuesto Estatal Sobre Remuneración al Trabajo Personal)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 12 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 7 de junio de 2005. 13 de junio de 2005 no ampara ni protege. Interpone recurso de revisión el quejoso. 7 de noviembre de 2005, confirma sentencia, no ampara, ni protege, baja ARA 103/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y baja.

**EXP. 322/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 19 de abril de 2005. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** .

**SITUACION PROCESAL:** Requiere al Gobernador para que obligue a cumplimentar.

**EXP. 334/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 19 de abril de 2005. Baja 24 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Tenencia Uso de Vehiculos

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:30 horas del 18 de mayo de 2005. 19 de septiembre de 2005, sobresee, no ampara ni protege. 20 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 358/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 26 de abril de 2005. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 11:55 horas del 13 de mayo de 2005. Audiencia Constitucional a las 11:55 horas del 30 de mayo de 2005. 21 de julio de 2005. sobresee y desitimio y baja.

**EXP. 411/2005 Juzgado Primero de Distrito. Alta y Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes (Secretario de Hacienda)

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Se declaró incompetente y se remitió a Ciudad Obregón, Sonora y ahora es el 665/05 del Juzgado Octavo de Distrito.

**EXP. 520/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 28 de junio de 2005. Alta Julio 1 de 2005. Fue remitido al Juzgado Séptimo de Distrito y es el número 605/05. Baja 30 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Fue remitido al Juzgado Séptimo de Distrito y hoy es el 605/05

**EXP. 523/2005 Juzgado Primero de Distrito Alta 28 de junio de 2005. Agosto 30 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 13:05 horas del 20 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:05 horas del 25 de agosto de 2005. Sobresee y baja.

**EXP. 644/2005 Juzgado Primero de Distrito. Alta 12 de agosto de 2005. Baja Diciembre 6 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Juzgado Tercero Civil

**ACTO RECLAMADO:** Acuerdo de lanzamiento Artículo 381-III y 549

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:50 horas del 16 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9.40 horas del 8 de septiembre de 2005. 22 de agosto de 2005, concede suspensión definitiva. 30 de agosto de 2005, sin efecto suspensión definitiva. 31 de agosto de 2005, interpone Recurso de Revisión el quejoso. 6 de septiembre de 2005, se admite ARA 237/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Audiencia Constitucional a las 11:35 horas del 29 de septiembre de 2005. 20 de octubre de 2005, resolución recurrida, concede suspensión definitiva y baja ARA 237/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 24 de octubre de 2005, no ampara ni protege. Noviembre 23 de 2005, cau'so ejecutoria y baja.

**EXP. 648/2005 Juzgado Primero de Distrito. Alta 10 de noviembre de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Gobernador del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución dictada 04/07 en el Recurso Administrativo 1/87

**SITUACION PROCESAL:** Se remitió al Juzgado Primero de Distrito el 7 de noviembre de 2005. Baja.

**EXP. 668/2005 Juzgado Primero de Distrito. Alta y baja 7 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Gobernador del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución dictada el 4 de julio de 2005 en el Recurso Administrativo 1/87

**SITUACION PROCESAL:** Se remitió al Juzgado Décimo de Distrito el 7 de noviembre de 2005. Baja.



## JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO

**EXP. 541/03 Juzgado Segundo de Distrito Alta Agosto 6 de 2003. Baja 3 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tribunal de lo contencioso Administrativo del Estado.

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Julio 28 de 2003, se notificó al Gobierno del Estado como Tercero Perjudicado. Agosto 15 de 2003, se amplió la demanda. Audiencia constitucional 10:50 horas del 23 de septiembre de 2003. 3 de octubre de 2005, caducó y baja.

**EXP. 808/03 Juzgado Segundo de Distrito Alta Noviembre 24 de 2003. Agosto 30 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** T.U.A. 28

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 10:40 horas del 26 de noviembre de 2003. Se señalan a las 10:45 horas del 13 de noviembre de 2003, para audiencia incidental. Concede la suspensión provisional o aclaren la sentencia. Concede suspensión definitiva. Audiencia constitucional 10:40 horas del 17 de diciembre de 2003. Abril 4 de 2004. Sobresee. Abril 23 de 2004, se admitió Recurso de Revisión de COAPAES. 28 julio de 2005, revoca sentencia, sobresee, ampara y protege, requiere al T.U.A. 28 para cumplimentación. Baja ARA 234/04 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXP. 853/03 Juzgado Segundo de Distrito Alta Noviembre 24 de 2003. Baja 20 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Gobernador del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Pensión Vitalicia.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental 10:15 horas del 2 de diciembre de 2003, concede suspensión definitiva. Audiencia Constitucional a las 10:15 horas del 2 de diciembre de 2003. Audiencia constitucional 10:20 horas del 17 de diciembre de 2003. Audiencia constitucional 10:20 horas del 14 de enero de 2004. Diciembre 18 de 2003, Se admite Queja por violación a suspensión y solicitó informes el 3 días. Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 13 de febrero de 2004. Febrero 6 de 2004, improcedente la queja. Ampara y protege. Marzo 2 de 2004, requiere por copias de traslado. Marzo 9 de 2004, se admite Recurso de Revisión con A.R.A. 140/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Septiembre 6 de 2005, sobresee y ampara. 20 de septiembre de 2005 confirma sentencia, sobresee, ampara y protege y baja ARA 140/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXP. 67/04 Juzgado Primero de Distrito. Alta 13 de septiembre de 2005. Octubre 18 de 2005 baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Primer Oficial del Registro Civil

**ACTO RECLAMADO**

**SITUACION PROCESAL:** Requiere para que Gobernador conmine. Septiembre 12 de 2005, se informa sobre cumplimentación. 18 de octubre de 2005, envía copia certificada cumplimentación.

**EXP. 215/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 17 de abril de 2004. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Ingresos del Estado. Impuesto Sobre Remuneración al Trabajo Personal (I.S.R.T.P.)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 9:20 horas del 14 de Abril de 2004. Audiencia constitucional 9:20 horas del 20 de mayo de 2004. Ampara y protege. Interponer Revisión, término vence el 14 de septiembre de 2004. Admitió Recurso de Revisión el 20 de septiembre de 2004 con ARA 430/04 del Segundo tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 7 de julio de 2005, infundado Recurso de Revisión, confirma sentencia, ampara y protege, baja ARA 430/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Baja

**EXP. 219/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 17 de abril de 2004. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Ingresos del Estado. Impuesto Sobre Remuneración al Trabajo Personal (I.S.R.T.P.).

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 9:40 horas del 12 de abril de 2004. Audiencia Constitucional 9:40 horas del 12 de mayo de 2004. Julio 30 de 2004, niega amparo. Recurso de Revisión del Quejoso con ARA 379/04 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Septiembre 22 de 2005, confirma sentencia, no ampara, ni protege. Baja ARA 379/09 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXP. 531/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 12 de julio de 2004. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 13 de julio de 2004. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 12 de agosto de 2004. 12 de agosto de 2004, requiere al Director de Transporte por la expedición de documentos y se señalan las 10:50 horas del 7 de septiembre de 2004 para audiencia constitucional. Sobresee para Gobernador concede amparo para Director de Transporte. 15 de noviembre de 2004, causó ejecutoria. 29 de noviembre de 2004, en cumplimentación se deja sin efecto Resolución y se acumula la solicitud de 245 nuevas concesiones a la del expediente S/99 y se turna a SIUE para dictamen.

**EXP. 59/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 21 de febrero de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Director General de Recursos Humanos

**ACTO RECLAMADO:** Ley del Servicio Civil y Presupuesto de Egresos (redimensionamiento)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:42 horas del 25 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 18 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:42 horas del 15 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:48 horas del 28 de abril de 2005.- Se suspende Incidente por Queja de D.G. M. 4 de mayo de 2005, se suspende procedimiento. 9 de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja.

**EXP. 60/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 21 enero de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Director General de Recursos Humanos

**ACTO RECLAMADO:** Ley del Servicio Civil y Presupuesto de Egresos (redimensionamiento)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 25 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 10:17 horas del 17 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:44 horas del 15 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 28 de abril de 2005. 2 de mayo de 2005, se niega amparo y protección. 2 de junio de 2005, se interpone Recurso de Revisión del quejoso. 9 de junio de 2005 se admite con ARA 44/05 del 5to. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 6 de septiembre de 2005, revoca sentencia, sobresee y baja.

**EXP. 138/05 Juzgado Segundo de Distrito. \* Alta 14 de mayo de 2005. Baja 21 de julio de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Ayuntamiento de Hermosillo

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Alumbrado Público (D.A.P.).

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 14 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:54 horas del 21 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 10:56 horas del 20 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 20 de junio de 2005. 24 de junio de 2005, ampara y protege. 21 de julio de 2005. ha causado ejecutoria y requiere al Tesorero y baja.

**EXP. 141/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 28 de febrero de 2005. Baja 24 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 10:45 horas del 1 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 16 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:45 horas del 8 de abril de 2005. 11 de abril de 2005, requiere por copia Boletín oficial 16, Sección I y Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 22 de abril de 2005; 25 de abril de 2005, se da vista por 3 días al quejoso. Audiencia constitucional 11:00 horas del 12 de mayo de 2005; 25 de abril de 2005, se dá vista por tres días al quejoso. Audiencia constitucional as las 11:00 horas del 12 de mayo de 2005. 10 de junio de 2005, sobresee, ampara y protege. 24 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 160/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta Febrero 27 de 2004. Baja Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** ISSSTESON

**ACTO RECLAMADO:** Pensión Vitalicia

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional : Febrero 22 de 2004, auto previo.

**EXP. 183/04 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 17 de abril de 2004. Baja 10 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Remuneración al Trabajo Personal (I.S.R.T.P.)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 10:20 horas del 29 de marzo de 2004. Audiencia Constitucional 10:20 horas del 27 de abril de 2004. Sobresee contra Gobernador, ampara y protege contra Transporte. Abril 20 de 2004, causó ejecutoria y requiere por informe sobre cumplimentación. Ampara y protege. Interponer Recurso de Revisión término vence 1 de septiembre de 2004. 1º. de Septiembre se admitió el Recurso de Revisión con ARA 353/04 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 10 de mayo de 2005, se modifica sentencia, sobresee, ampara y protege. Baja ARA 353/04 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXP. 03/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 14 de mayo de 2005. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**

**ACTO RECLAMADO:** Incidente de incompetencia por inhibitoria promovido por PEMEX en relación con La Salada de Guaymas.

**SITUACION PROCESAL:** 26 de mayo de 2005 en el Tribunal Unitario se formó el Toca Civil 2/05 para resolver en apelación el incidente de incompetencia 3/05. Baja 7 de diciembre de 2005.

**EXP. 190/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 20 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorería Municipal de Hermosillo

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto sobre Derecho Alumbrado Público D.P.A. Hermosillo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 5 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:44 horas del 25 de abril de 2005. 8 de junio de 2005 sobresee, ampara y protege. 1 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y requiere al Ayuntamiento de Hermosillo y C.F.E. Baja.

**EXP. 196/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 20 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto sobre Tenencia Vehículos

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 10:10 horas del 4 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 3 de mayo de 2005. Sobresee, no ampara ni protege. 19 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 224/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 20 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo,

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Derecho Alumbrado Público (D.A.P.)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 9:05 horas del 17 de marzo de 2005. Audiencia Constitucional a las 9:00 horas del 11 de abril de 2005. 18 de marzo de 2005, concede suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:00 horas del 6 de mayo de 2005; 10 de mayo de 2005 se regulariza procedimiento. Audiencia constitucional a las 9:00 horas del 23 de mayo de 2005. Inspección judicial a las 11:00 horas del 31 de mayo de 2005, Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 7 de junio de 2005. 5 de junio de 2005 sobresee. Julio 1 de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 239/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 5 de abril de 2005. Baja 3 de agosto de 2004.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9:42 horas del 25 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:42 horas del 16 de mayo de 2005. Abril 26 de 2005, Incidente de Acumulación al 212/05 del Juzgado Segundo de Distrito, audiencia a las 9.20 horas del 25 de mayo de 2005. 2 de mayo de 2005 se suspende procedimiento. 14 de junio de 2005 Francisco Fernando Jiménez Aguilar presentó escrito de desistimiento. 5 de julio de 2005 improcedente acum.. Se levanta suspensión y audiencia constitucional a las 9:42 horas del 3 de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja. Audiencia constitucional a las 9.44 horas del 2 de septiembre de 2005.

**EXP. 245/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 20 de marzo de 2005. Baja 5 de julio de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9:20 horas del 18 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 27 de mayo de 2005. Abril 26 de mayo de 2005, Incidente de Acumulación al 212/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Audiencia a las 9.20 horas del 25 de mayo de 2005 y se suspende procedimiento. 5 de julio de 2005 se sobresee por desistimiento y baja.

**EXP. 261/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 5 de abril de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 10:40 horas del 20 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 9 de mayo de 2005. Abril 26 de 2005, Incidente de Acumulación al 212/05 del Juzgado Segundo de Distrito, audiencia a las 9.20 horas del 25 de mayo de 2005 y suspende procedimiento. 5 de julio de 2005,

improcedente acumulación, se levanta suspensión, audiencia constitucional a las 9.20 horas del 1 de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja.

**EXP. 262/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 29 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9:20 horas del 27 de abril de 2005. Abril 26 de 2005, Incidente de Acumulación al 212/05 del Juzgado Segundo de Distrito, audiencia a las 9.20 horas del 25 de mayo de 2005 y suspende procedimiento. 1 de julio de 2005, sobresee.

**EXP. 265/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 31 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procuraduría General de Justicia del Estado (Policía Judicial del Estado).

**ACTO RECLAMADO:** Oficio de asignación a CERESOS

**SITUACION PROCESAL:** 28 de octubre de 2005, la Justicia de la Unión ampara y protege. 14 de noviembre de 2005, vence término para Recurso de Revisión. No interponerlo debe cumplimentarse y darse de baja.

**EXP. 268/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 30 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 10:50 horas del 28 de abril de 2005. Abril 26 de 2005, Incidente de Acumulación al 212/05 del Juzgado Segundo de Distrito, audiencia a las 9.20 horas del 25 de mayo de 2005 y suspende procedimiento. 5 de julio de 2005, improcedente acumulación, se levanta suspensión, audiencia constitucional a las 9:20 horas. 1º. de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja.

**EXP. 295/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 18 de agosto de 2005. Baja 26 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Junta Local de Conciliación y Arbitraje.

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** 18 de agosto de 2005, requiere al Gobernador para que obligue a cumplimentar a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje. Septiembre 26 de 2005, se informó sobre cumplimentación y baja.

**EXP. 342/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 18 de junio de 2005. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Junta Local de Conciliación y Arbitraje.

**ACTO RECLAMADO :**

**SITUACION PROCESAL:** Requiere para que obligue como superior jerárquico a cumplir con la sentencia. Baja 7 de diciembre de 2005.

**EXP. 497/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 14 de junio de 2005. Baja 3 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Comisión Estatal de Bienes y Concesiones

**ACTO RECLAMADO :** Desalojo de inmueble en Puerto Libertad

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:21 horas del 15 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10.22 horas del 7 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:21 horas del 14 de julio de 2005. 5 de julio de 2005, Se anuncia prueba testimonial. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 9 de agosto de 2005. 19 de julio de 2005, se niega suspensión definitiva. 2 de agosto de 2005, interpone Recurso de Revisión quejoso. Audiencia incidental de acumulación a las 10:22 horas del 28 de septiembre de 2005 y se

suspende procedimiento. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 8 de septiembre de 2005. Se admite Recurso de Revisión del quejoso bajo número ARA 257/05 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 3 de octubre de 2005, precedente acumulación en el amparo 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito y baja.

**EXP. 517/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 20 de junio de 2005. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO :** Tenencia y uso de vehículos

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:21 horas del 17 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 18 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:21 horas del 28 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 18 de agosto de 2005. Audiencia incidental a las 10:45 horas del 9 de agosto de 2005. Audiencia incidental a las 10:21 horas del 7 de septiembre de 2005. 8 de septiembre de 2005, niega suspensión definitiva. 8 de septiembre de 2005, sobresee, no ampara ni protege. 16 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 690/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 30 de octubre de 2005. Se remite al Juzgado Primero de Distrito por razón de turno.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:41 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 7 de septiembre de 2005. 24 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 3 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 9.40 horas del 3 de noviembre de 2005. No corresponde por razón de turno y se remite al Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 691/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Noviembre 15 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:45 horas del 24 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 7 de septiembre de 2005. 30 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 4 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 3 de noviembre de 2005. 24 de octubre de 2005, lo remite al Juzgado de Distrito en turno por razón de turno. Se remitió al 869/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 692/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:15 horas del 24 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 12 de septiembre de 2005. 30 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 10 de octubre de 2005, Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 8 de noviembre de 2005. 24 de octubre de 2005, lo remite al Juzgado de Distrito en turno. 10 de noviembre de 2005, se remite al Juzgado Primero de Distrito al Amparo 877/05. Baja.

**EXP. 693/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja por razón de turno y se envía al Juzgado Primero de Dto. bajo número 863/05. Baja 30 de octubre 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:15 horas del 21 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 21 de septiembre de 2005. 30 de

agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:12 horas del 20 de octubre de 2005. 24 de octubre de 2005, lo remite al Juzgado de Distrito en turno por razón de turno al amparo 863/05 del Juzgado Primero de Distrito.

**EXP. 694/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja por razón de turno y se envía al Juzgado Primero de Dto. En amparo número 853/05. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:23 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:26 horas del 5 de septiembre de 2005. 24 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:24 horas del 4 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:12 horas del 20 de octubre de 2005. 18 de octubre de 2005, no corresponde a este Juzgado por razón de turno al igual que los números 690, 691, 692, 693, 695, 696, 697 y 698 del Juzgado Segundo de Distrito. Baja

**EXP. 695/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:05 horas del 25 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 8 de septiembre de 2005. 24 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 7 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 14 de noviembre de 2005. Se remitió al amparo 873/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 696/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:05 horas 23 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 21 de septiembre de 2005. 24 de agosto de 2005 se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 20 de octubre de 2005. 24 de noviembre de 2005, no corresponde por razón de turno y se remite al Juzgado Primero de Distrito bajo el amparo número 871/05.

**EXP. 697/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Pasa el Juzgado Primero Dot. Con Número 852/05 Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:21 horas del 24 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 30 de agosto de 2005. 30 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 24 de octubre de 2005. 18 de Octubre de 2005, no corresponde a este Juzgado por razón de turno, se pasa al Juzgado Primero de Dto. con número 852/05.

**EXP. 698/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:45 horas del 24 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 7 de septiembre de 2005. 30 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:22 horas del 29 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 4 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 3 de noviembre de 2005. 24 de

noviembre de 2005, no corresponde por razón de turno y se remite al Juzgado de Distrito en turno. Se remitió al juicio de amparo 879/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 699/05 Juzgado Segundo de Distrito. Alta 16 de agosto de 2005. Baja 30 de octubre de 2005. Se remite al Juzgado Primero Dto. por razón de turno.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado.

**ACTO RECLAMADO :** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:43 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9:42 horas del 7 de septiembre de 2005. 24 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9.42 horas del 3 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 9.42 horas del 3 de noviembre de 2005. 26 de octubre de 2005, no corresponde por razón de turno y remite al Juzgado Primero de Distrito en el Estado.

## JUZGADO TERCERO DE DISTRITO

**EXPEDIENTE: 513/99. JUZGADO TERCERO DE DISTRITO. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Congreso del Estado de Sonora

**NOTA:** Se tiene por interpuesto el recurso de revisión en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Baja 7 de diciembre de 2005.

**EXPEDIENTE: 231/2002 Juzgado 3º. de Distrito Alta Abril 8 2002. Baja 19 de octubre de 2005.**

**AUT. RESP:** Tesorero del H. Ayuntamiento de Hermosillo (Predial)

**ACTO REC:**

**SIT. PROCESAL:** Audiencia Constitucional 9:00 horas del 23 de abril de 2002. Audiencia constitucional 10:05 horas del 29 de abril de 2002. Diciembre 19 de 2002, se admitió Recurso de Revisión del quejoso bajo ARA 59/03 del 3er. T.C. 5to. Cto. Revoca Sentencia bajo toca. Se señalan las 9:40 horas del 4 de abril de 2003. Agosto 29 de 2003, sobresee y niega. Junio 16 de 2003, requiere por acuse de recibo. Octubre 13 de 2003, baja a la A.R.A. 59/03 Revoca. Sobresee y niega amparo. Octubre 13 de 2003, se admite Recurso de Revisión del Quejoso. Bajo A.R.A. 377/03 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Ampara, revoca y ordena reponer procedimiento. Audiencia Constitucional a las 9:55 horas del 16 de julio de 2004. Septiembre 10 de 2004, sobresee y niega. Concede amparo contra el H. Ayuntamiento. 6 de octubre de 2004, Recurso de Revisión del quejoso con ARA 439/04 DEL Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 7 de octubre de 2005, confirma sentencia, sobresee, niega amparo y protección, baja ARA 439/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXPEDIENTE: 301/03 Juzgado 3º. de Distrito Alta Abril 24 de 2003. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUT. RESP:** Tesorería Municipal de Hermosillo y Otras autoridades

**ACTO REC:** Prediales.

**SIT. PROCESAL:** Audiencia constitucional 9:10 horas del 21 de Mayo de 2003.

Septiembre 30 d 2003, sobresee ampara y protege. Octubre 17 de 2003, Recurso de Revisión del Quejosobajo No. 393/03 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y también interposición ARA del Tesorero Municipal, Catastro y el Congreso. 16 de agosto de 2005, se admite ARA (Tesorero) 216/05 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 16 de agosto de 2005, se admite ARA del Congreso bajo número 217/05 del



Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 8 de septiembre de 2005, confirma, sobresee y baja.

**EXPEDIENTE: 404/03 Juzgado 3°. de Distrito Alta Junio 20 de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUT. RESP:** Secretario de Hacienda.

**ACTO REC:**

**SIT. PROCESAL:** 30 de mayo de 2005 requiere al Gobernador para que obligue a cumplimentar. 13 de septiembre de 2005, requiere al Gobernador para que obligue a Secretaría de Hacienda. Baja 15 de noviembre de 2005.

**EXP. 643/03 Juzgado Tercero de Distrito Alta Septiembre 12 de 2003. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tribunal Unitario Agrario Distrito 28

**ACTO RECLAMADO:** Relacionado con Juicio Agrario 178/01 del Ejido La Manga.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 9:35 horas del 8 de octubre de 2003. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 7 de noviembre de 2003. Abril 6 de 2004, ampara y protege. El Ejido La Manga interpuso Recurso de Revisión que se tramita en el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito admitido el 31 de mayo de 2004, con ARA 226/04. 19 de abril de 2005, infundado Recurso, se confirma sentencia, ampara y protege y baja ARA 226/04 del Segundo Tribunal Colegiado del quinto Circuito.

**EXP. 945/03 Juzgado Tercero de Distrito Alta Junio 20 de 2005. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Registro Público de la Propiedad y de Comerciol.

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Mayo 28 de 2005, requiere al Gobernador para que obligue.

**EXP. 104/04 Juzgado 3°. de Distrito. Alta y baja Octubre 14 de 2005.**

**AUT. RESP:** Junta Local de Conciliación y Arbitraje

**ACTO REC:**

**SIT. PROCESAL:** Octubre 5 de 2005, requiere para que conmine. Se giró oficio y baja.

**EXP. 212/04 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 17 de abril de 2004. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** H. Ayuntamiento de Hermosillo.-C.F.E.

**ACTO RECLAMADO:** Derecho Sobre Alumbrado Público (D.A.P.) 3%

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 10:45 horas del 1 de abril de 2004. 21 de octubre de 2004, sobresee. 22 de Noviembre de 2004, se admite Recurso de Revisión del quejoso bajo A.R.A. 480/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, con fecha 29 de noviembre de 2004. 7 de septiembre de 2005, infundado Recurso de Revisión, confirma sentencia y sobresee. Baja ARA 480/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y baja.

**EXP. 230/04 Y ACUMULADOS Juzgado Tercero de Distrito. Alta 17 de abril de 2004.**

**232/04-Hospital de Hermosillo**

**239/04 Cactex de México,**

**240/04 Molino La Fama**

**243/04 Tiendas de Autoservicio del Norte**

**246/04 Frutas Finas del Noreste**

**253/04**

**254/04 Baja 31 de agosto de 2005. infundado Recurso, confirma y niega amparo.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Remuneración al Trabajo Personal (I.S.R.T.P.)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 9:05 horas del 19 de abril de 2004. 6 de octubre de 2004, sobresee y no ampara ni protege. 15 de octubre de 2004, sobresee y niega amparo. 20 de octubre de 2004, se admite Recurso de Revisión del quejoso bajo ARA 466/04 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Agosto 29 de 2005, infundado Recurso, confirma y niega amparo.

**EXP. 376/04 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 19 de mayo de 2004. Baja Noviembre 15 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Director de Alcoholes de Guaymas

**ACTO RECLAMADO:** Revalidación de Licencia.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 9:05 horas del 3 de junio de 2004. 6 de enero de 2005 sobresee Gobernador y Secretario de Gobierno y ampara y protege con las demás autoridades responsables. Término vence 21 de enero de 2005, para interponer recurso de Revisión. Se Interpone Recurso de Revisión del Congreso del Estado con ARA 97/05 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. **(SE PRESTO EXPEDIENTE A LA LIC. IDOLINA VALENZUELA CON FECHA 2 DE FEBRERO DE 2005)** Noviembre 1º. De 2005, baja a ARA 97/05, del Primer Tribunal colegiado del Quinto Circuito, confirma, sobresee, ampara y protege. Baja.

**EXP. 430/04 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 12 de julio de 2004. Octubre 30 de 2005, baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:**

**TERCERO PERJUDICADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental 12:15 horas del 9 de junio de 2004, niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:45 horas del 29 de junio de 2004. Audiencia constitucional a las 9:35 horas del 11 de febrero de 2005. 8 de marzo de 2005, remite copia de Resolución Incidental. 22 de septiembre de 2005, sobresee. 30 de octubre de 2005, se tiene por cumplida ejecutoria y baja.

**EXP. 486/04 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 12 de julio de 2004. Baja 30 de octubre de 2005,**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:**

**TERCERO PERJUDICADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:25 horas del 8 de julio de 2004. Diciembre 1º. de 2004, se admite Recurso de Revisión del quejoso. 17 de enero de 2005 sobresee, no ampara ni protege, se admite Recurso de Revisión 55/05 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 7 de octubre de 2005, se confirma la sentencia, no ampara ni protege y baja.

**EXP. 836//04 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 29 de octubre de 2004. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Congreso del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Omisión de ratificación.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:25 horas del 8 de noviembre de 2004. 122 de octubre de 2004, niega y concede suspensión definitiva. 8 de noviembre de 2004, se admite Queja contra negativa de suspensión. 4 de febrero de 2005, ampara y proetega. 21 de febrero de 2005, se admite Recurso de Revisión del Congreso. 17 de marzo de 2005 se admite ARA del Gobernador No. 119/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 30 de marzo de 2005, se admite Recurso de Revisión Adhesiva 119/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 3 de agosto de 2005, se desiste del ARA 119/05 (Gobernador y Secretario de Gobierno para continuar por el Congreso. Octubre 10 de 2005, edl Congreso se desiste. Octubre 26 de 2005, los quejosos se desisten del Recurso de Revisión.

**EXP. 62/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 21 de enero de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Recursos Humanos

**ACTO RECLAMADO:** Ley del Servicio Civil y Ley de Presupuesto de Egresos de 2005. (redimensionamiento).

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:55 horas del 17 de febrero de 2005. Se acumula al 59/05 del Juzgado Tercero de Distrito.

**EXP. 182/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 2 de marzo de 2005. Baja 20 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Hermosillo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:35 horas del 16 de marzo de 2005. 22 de julio de 2005, sobresee; interpone Recurso de Revisión quejoso. 16 de agosto de 2005. Se admite ARA 202/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Septiembre 17 de 2005, confirma, sobresee y baja.

**EXP. 242/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 29 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Cobro de Licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:15 horas del 15 de abril de 2005. Incidente de Acumulación al expediente 196/05 y suspende procedimiento. 20 de julio de 2005, precedente acumulación, se levanta suspensión. Audiencia constitucional 10 de agosto de 2005 a las 9:30 horas y baja.

**EXP. 257/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 29 de marzo de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Cobro de Licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:05 horas del 25 de abril de 2005. Incidente de Acumulación al expediente 196/05 y suspende procedimiento. 20 de julio de 2005, precedente acumulación, se levanta suspensión. Audiencia constitucional 10 de agosto de 2005 a las 9:30 horas y baja.

**EXP. 290/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 7 de abril de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda del Estado. (Verificación Fiscal)

**ACTO RECLAMADO:** Orden de Auditoría Fiscal.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 13:55 horas del 13 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:25 horas del 9 de mayo de 2005. 26 de abril de 2005, se niega y concede suspensión definitiva. 22 de septiembre de 2005, sobresee, ampara y protege. 3 de noviembre de 2005, causó ejecutoria, requiere por informe sobre cumplimiento y baja.

**EXP. 350/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 20 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda (Dirección de Alcoholes)

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:05 horas del 15 de junio de 2005. Agosto 5 de 2005, el quejoso ratificò su desistimiento, sobresee y baja.

**EXP. 359/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 14 de mayo de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda del Estado.

**ACTO RECLAMADO:** Cobro de Tenencia

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:15 horas del 27 de mayo de 2005. Septiembre 22 de 2005, sobresee y niega amparo. 19 de octubre de 2005, requiere por Informe sobre cumplimentación. 11 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 430/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 27 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Recursos Humanos y COTUME

**ACTO RECLAMADO:** Violación Artículo 8 (Derecho de Petición)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:35 Horas del 13 de junio de 2005. 20 de junio de 2005, se les concedió el amparo y protección de la Justicia de la Unión. Ver con el Lic. Bonillas y el Lic. Hidalgo sobre Recurso de Revisión viene el 4 de julio de 2005. Los liquidaron el 25 de julio de 2005 y baja.

**EXP. 434/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 30 de mayo de 2005. Baja 20 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** CERESO

**ACTO RECLAMADO:** Traslado de reo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:45 Horas del 27 de junio de 2005. 8 de agosto de 2005, se amplía demanda; audiencia constitucional a las 10:45 horas del 22 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005 sobresee. 29 de septiembre de 2005, Causó ejecutoria y baja.

**EXP. 452/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de junio de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Desposesión de vehículo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:45 horas del 10 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:45 horas del 29 de junio de 2005. 22 de junio de 2005, niega y concede suspensión definitiva. 5 de octubre de 2005, sobresee. 7 de noviembre de 2005, causó ejecutoria y baja. Baja 15 de noviembre de 2005.

**EXP. 603/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Gobernador

**ACTO RECLAMADO:** Omisión de Resolución de Espuela Ferrocarril

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9:35 horas del 31 de agosto de 2005. 5 de septiembre de 2005, requiere por copia certificada. Audiencia constitucional a las 9.25 horas del 3 de octubre de 2005. 7 de septiembre de 2005, requiere por copia y multa. Octubre 3 de 2005, sobresee. Noviembre 11 de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXP. 626/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:45 horas del 19 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 9:55 horas del 7 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al amparo 888/05 del Juzgado Primero de Distrito.

**EXP. 627/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 9 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:15 horas del 29 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:25 horas del 12 de septiembre de 2005. 29 de

agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al amparo 897/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 628/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:55 horas del 19 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:15 horas del 8 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al Expediente 882/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado y baja.

**EXP. 629/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:05 horas del 19 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:25 horas del 8 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al expediente 894/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 630/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:25 horas del 19 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:45 horas del 8 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al Juzgado Primero de Distrito en el Estado y baja. Se remite al juicio 898/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 631/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:25 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:55 horas del 9 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al Juzgado 892/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 632/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:35 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 9:25 horas del 12 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al Juzgado 895/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 633/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. . Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:35 horas del 19 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:55 horas del 8 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al Juicio 889/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 634/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 18 de agosto de 2005. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:15 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 11:25 horas del 12 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al expediente 891/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 635/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:05 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:45 horas del 12 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al Juzgado Primero de Distrito al exp. 893/05 y baja.

**EXP. 636/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:35 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:35 horas del 8 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al exp. 884/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 637/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:45 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:35 horas del 13 de septiembre de 2005. 29 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al exp. 881/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado.

**EXP. 638/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:25 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:15 horas del 13 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al exp. 880/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 639/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:45 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:25 horas del 9 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al expediente 886/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 640/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 21 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:55 horas del 19 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:05 horas del 13 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al expediente 896/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado.

**EXP. 641/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 8 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 12:15 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:55 horas del 12 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al exp. 899/05 del Juzgado Primero de Distrito.

**EXP. 642/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 18 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:35 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:25 horas del 13 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remite al exp. 887/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 643/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 18 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:55 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:35 horas del 12 de septiembre de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Se remita al 890/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

**EXP. 651/05 Juzgado Tercero de Distrito. Alta 18 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:35 horas del 29 de agosto de 2005. Niega suspensión definitiva el 29 de agosto de 2005. Audiencia Constitucional a las 9:55 horas del 21 de septiembre de 2005. Se remite al exp. 900/05 del Juzgado Primero de Distrito y baja.

## **JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO**

**EXPEDIENTE: 8/2001 Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado. Septiembre 26 de 2005 Baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de la Reforma Agraria

**ACTO REC:** Resolución de 01 de agosto de 1991 afectadora del Ejido "Campodónico"

**INFORMES:** No son ciertos los actos reclamados.

**SITUACION PROCESAL:** En auto de fecha 16 de enero de 2001 se admite la demanda y se fijan las 11:45 hrs. del día 19 de enero de 2001 para llevar a cabo la audiencia incidental y las 12:20 hrs. del día 16 de febrero de 2001 para llevar a cabo la audiencia constitucional. En auto de fecha 19 de enero de 2001 se difiere la audiencia incidental para las 11:45 hrs. del día 15 de febrero de 2001 para su celebración. En auto de fecha 13 de febrero de 2001 se tienen por ofrecidas las pruebas a desahogar por la parte demandante. En auto de fecha 15 de febrero de 2001 se difiere la audiencia incidental y en su lugar se fijan las 11:15 hrs. del día 14 de marzo de 2001 para su celebración. En auto de fecha 16 de febrero de 2001 se difiere la audiencia constitucional y en su lugar se fijan las 12:20 hrs. del día 15 de marzo de 2001 para su celebración. En auto de fecha 15 de marzo de 2001 se resuelve; Unico: Se niega al quejoso la suspensión definitiva solicitada. En auto de fecha 15 de marzo de 2001 se difiere la audiencia constitucional y en su lugar se fijan las 12:20 hrs. del día 16 de abril de 2001 para su celebración. En auto de fecha 18 de abril de 2001 se resuelve; Unico: Se sobresee en el presente amparo. Oficio 5980 de 22 de noviembre de 2001, el Tercer Tribunal del Quinto Circuito resuelve: Primero.- Se revoca la sentencia que se revisa.- Segundo.- Se ordena reponer el procedimiento en el juicio de amparo número 8/2001....y se difiere Audiencia Constitucional para las 12:20 horas del 11 de diciembre de 2001. Por lo que se procede a dar de baja la revisión. Audiencia Constitucional para las 12:20 horas del 10 de enero de 2002. Se difiere audiencia constitucional para las 12:20 horas del 6 de febrero de 2002. Audiencia Constitucional 11:40 horas 21 de febrero de 2002.- Audiencia Constitucional 12:20 horas del 6 de marzo de 2002. Desahogo de prueba testimonial de parte quejosa por lo que se señalan las 14:00 horas del 4 de marzo de 2002. Audiencia constitucional 12:20 horas 26 de marzo de 2002.- Desahogo testimonial 14:00 horas del 16 de abril de 2002. audiencia constitucional 12:20 horas del 25 de abril de 2002. Audiencia Constitucional 12:20 horas del 22 de mayo de 2002. Audiencia Constitucional 12:20 horas del 20 de junio de 2002. Audiencia constitucional 12:20 horas del 15 de agosto de 2002. 25 de septiembre se requiere a autoridad responsable. Audiencia constitucional 12:20 horas del 9 de octubre de 2002. Audiencia constitucional 12:20 horas del 7 de noviembre de 2002. Audiencia constitucional 12:20 horas del 2 de diciembre de 2002. Audiencia constitucional 12:20 horas del 2 de enero de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 31 de enero de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 27 de febrero de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 27 de marzo de 2003. 27 de marzo de 2003, se difiere audiencia constitucional y se fijan las 12:20 horas del 24 de abril de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 24 de mayo de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 6 de junio de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 11 de julio de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 5 de agosto de 2003. Audiencia constitucional 12:20 horas del 28 de agosto de 2003. Audiencia constitucional a las 12:20 horas del 25 de septiembre de 2003. Noviembre 27 de 2003, por interpuesto Recurso de Revisión del Quejoso con A.R.A. 66/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 26 de septiembre de 2005, confirma, sobresee y baja.

**EXPEDIENTE: 74/04 Juzgado 4to. Dto. Alta Abril 20 de 2004. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda del Estado.

**ACTO REC:** Ley de Ingresos del Estado. Impuesto Sobre Remuneración al Trabajo Personal (I.S.R.T.P.).

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 11:00 horas del 5 de abril de 2004. Audiencia constitucional 11:00 horas del 22 de abril de 2004. Sobresee y niega amparo. Julio 21 de 2004, Recurso de Revisión del Quejoso con A.R.A. 345/04 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 7 de noviembre de 2005, modifica sentencia, sobresee, no ampara ni protege, baja ARA. 345/04 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y baja.

**EXPEDIENTE: 353/04 Juzgado 4to. Dto. Alta Diciembre 30 de 2004. 26 de octubre de 2005, baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes



**ACTO REC:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:15 horas del 17 de diciembre de 2004. Audiencia incidental a las 10:45 horas del 29 de diciembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 29 de diciembre de 2004. Audiencia incidental a las 10:45 horas del 17 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 19 de enero de 2005. 7 de enero de 2005, se requiere Gobernador pro informe sobre recepción de oficinas; audiencia constitucional a las 10:00 horas del 15 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 11:27 horas del 14 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 7 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 7 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 26 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 21 de junio de 2005. 3 de octubre de 2005, no ampara, ni protege. 21 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 80/05 Juzgado 4to. Dto. Alta Marzo 20 de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Caborca, Sonora

**ACTO REC:** Impuesto Sobre Derecho Alumbrado Público D.A.P.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 12:00 horas del 17 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 11:40 horas del 11 de abril de 2005 y requiere al Gobernador por informe. Audiencia constitucional a las 11:40 horas del 25 de abril de 2005; audiencia constitucional a las 11:20 horas del 13 de mayo de 2005. Audiencia constitucional 12:20 horas del 24 de mayo de 2005. 6 de junio de 2005 sobresee, ampara y protege. 2 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 178/05 Juzgado 4to. Dto. Alta Junio 14 de 2005. 21 octubre de 2005, baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Nogales

**ACTO REC:** Licencia de Uso de Suelo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 28 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 15 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 4 de agosto de 2005. 21 de octubre de 2005, sobreseyó y se concedió el amparo y protección: ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 236/05 Juzgado 4to. Dto. Alta Agosto 2 de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección del Sistema Estatal Penitenciario.

**ACTO REC:** Traslado de reo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:15 horas del 27 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 18 de agosto de 2005. 8 de agosto de 2005, niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 10:15 horas del 19 de agosto de 2005. 31 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 11:15 horas del 8 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 12 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:40 horas del 3 de octubre de 2005. Se sobresee el 17 de octubre de 2005. 1 de noviembre de 2005, sobresee, causó ejecutoria y baja.

## **JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO**

**EXPEDIENTE: 86/05 Juzgado 5to. Dto. Alta 15 de febrero de 2005. Baja 20 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo

**ACTO REC:** D.A.P. Derecho Sobre Alumbrado Público.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:25 horas del 6 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 2 de mayo de 2005. 17 de mayo de 2005, ampara y protege. 22 de junio de 2005, ha causado ejecutoria y requiere. 14 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 88/05 Juzgado 5to. Dto. Alta 23 de marzo de 2005. Baja 27 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo

**ACTO REC:** D.A.P. Derecho Sobre Alumbrado Público.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:30 horas del 15 de marzo de 2005. Audiencia Constitucional a las 10:25 horas del 5 de abril de 2005. Audiencia incidental a las 9:15 horas del 13 de abril de 2005. 19 de abril de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 3 de mayo de 2005. 24 de mayo de 2005, ampara y protege. 27 de junio de 2005, ha causado ejecutoria. 26 de septiembre de 2005, baja.

**EXPEDIENTE: 91/05 Juzgado 5to. Dto. Alta 30 de marzo de 2005.3 de agosto de 2005 baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo

**ACTO REC:** D.A.P. Derecho Sobre Alumbrado Público.

**SITUACION PROCESAL:** Constitucional a las 11:05 horas del 13 de abril de 2005. Audiencia Constitucional a las 9:45 horas del 12 de mayo de 2005. 31 de mayo de 2005, ampara y protege. 22 de junio de 2005, ha causado ejecutoria y requiere. 3 de agosto de 2005 baja.

**EXPEDIENTE: 99/05 Juzgado 5to. Dto. Alta Junio 20 de 2005. Es del Juzgado Sexto de Distrito. Baja 25 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO REC:** Ley de Hacienda (Licencia de Alcoholes)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:45 horas del 6 de junio de 2005.

**EXPEDIENTE: 122/05 Juzgado 5to. Dto. Alta Junio 20 de 2005. Es del Juzgado Sexto de Distrito. Baja 25 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO REC:** Ley de Hacienda (Licencia de Alcoholes)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:30 horas del 20 de mayo de 2005.

**EXPEDIENTE: 123/05 Juzgado 5to. Dto. Alta Junio 20 de 2005. Es del Juzgado Sexto de Distrito. Baja 25 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO REC:** Ley de Hacienda (Licencia de Alcoholes)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:45 horas del 26 de mayo de 2005.

**EXPEDIENTE: 224/05 Juzgado 5to. Dto. Alta Julio 22 de 2005. Baja 20 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Sistema Estatal Penitenciario

**ACTO REC:** Ley de Hacienda.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:05 horas del 19 de julio de 2005. 20 de julio de 2005, se niega suspensión definitiva; se reserva con el Gobernador. Audiencia incidental a las 10:35 horas del 26 de julio de 2005. 16 de agosto de 2005, se concede suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10.35 horas del 12 de agosto de 2005. 27 de julio de 2005 se niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 10:35 horas del 26 de julio de 2005. Audiencia incidental a las 10:15 horas del 2 de agosto

de 2005. Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 6 de septiembre de 2005. 13 de septiembre de 2005, sobresee. 13 de septiembre de 2005, sobresee. 4 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 225/05 Juzgado 5to. Dto. Alta Julio 22 de 2005. Baja 20 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Sistema Estatal Penitenciario

**ACTO REC:** Traslado de reo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:35 horas del 18 de julio de 2005. Audiencia incidental a las 9.15 horas del 4 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:05 horas del 5 de agosto de 2005. 12 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 9:35 horas del 24 de agosto de 2005. 12 de agosto de 2005, sobresee. 2 de septiembre de 2005, niega y concede suspensión definitiva. 7 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 255/05 Juzgado 5to. Dto. Alta Agosto 25 de 2005. Baja 26 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Ayuntamiento de Nogales

**ACTO REC:** Violación al Artículo 8º. Constitucional

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9.35 horas del 25 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9:05 horas del 18 de septiembre de 2005. Audiencia incidental a las 9:05 horas del 8 de septiembre de 2005. 19 de septiembre de 2005, niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:03 horas del 30 de septiembre de 2005. 10 de octubre de 2005, sobresee. 20 de octubre de 2005, causa ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 341/05 Juzgado 5to. Dto. Alta 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Comunicaciones y Transportes

**ACTO REC:** Tarifa Vías

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:35 horas del 25 de noviembre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:25 horas del 19 de diciembre de 2005. Noviembre 25 de 2005, se admitió queja del quejoso en contra del auto que le negó la suspensión provisional y se difirió la audiencia incidental para las 10:05 horas del 14 de diciembre de 2005.

## **JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO**

**EXPEDIENTE: 88/2002 Juzgado 6to. "B" De Dto. Alta 25 de abril de 2002. Baja 31 octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero del H. Ayuntamiento de Nogales

**ACTO REC:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 9:30 horas 8 de Mayo de 2002. Audiencia Constitucional 9:30 horas del 29 de mayo de 2002. Mayo 29 de 2002, Se Admitió Queja y se remitió al 3er. Tribunal Colegiado del Quinto Circuito bajo número 46/03 y se declaró infundada. Audiencia constitucional 10:00 horas del 11 de marzo de 2003. Sobresee y niega amparo. Mayo 27 de 2003.. Recurso de Revisión de la Quejoso. Bajo ARA 217/03 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 31 de octubre de 2005, modifica, no ampara, ni protege y baja.

**EXPEDIENTE: 121/2003 Juzgado 6to. "A" de Dto. Alta 16 de mayo de 2003. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Nogales

**ACTO REC:** Agua

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 10:00 horas del 19 de mayo de 2003. Audiencia constitucional 10:00 horas del 10 de junio de 2003. Ampara y protege. Junio 30 de 2003 Recurso de Revisión de COAPAES y del Congreso bajo A.R.A. 336/03 del Primer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXPEDIENTE: 229/04 Juzgado Sexto Dto. Alta Agosto 14 de 2004. Agosto 31 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Ayuntamiento de Nogales

**ACTO REC:** Ley de Hacienda Municipal y de Presupuesto de Ingresos por el ejercicio fiscal del 2004.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 13 de agosto de 2004. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 7 de septiembre de 2004. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 23 de septiembre de 2004. Sobresee. 26 de octubre de 2004 se admite Recurso de Revisión del quejoso bajo ARA 541/04 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 6 de julio de 2005, se confirma sentencia, sobresee, baja ARA y baja.

**EXPEDIENTE: 88/05 Juzgado Sexto Dto. Alta 30 de marzo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Hermosillo

**ACTO REC:** Impuesto Sobre Derecho Alumbrado Público (D.A.P.)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9.45 horas del 11 de abril de 2005. 19 de abril de 2005 requiere por informe. Audiencia Constitucional a las 9:30 horas del 26 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 10:45 horas del 4 de mayo de 2005. Sobresee. 1 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 191/05 Juzgado Sexto Distrito Alta 4 de julio de 2005. Baja 7 de diciembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO REC:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 11 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, sobresee. 9 de septiembre de 2005, interpone Recurso de Revisión quejoso. 2 de diciembre de 2005, desistimiento demanda, recurso y acción y baja.

## **JUZGADO SEPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO**

**EXPEDIENTE: 467/03 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Junio 10 de 2003. Agosto 31 de 2005 baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Finanzas del Estado.

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto sobre la Renta Predial

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional 9:10 horas 30 de junio de 2003. Audiencia incidental 9:10 horas del 25 de julio de 2003. Audiencia constitucional a las 9:37 horas del 27 de agosto de 2003. No ampara ni protege. Diciembre 2 de 2003, interpone Recurso de Revisión. Enero 13 de 2004, admite Recurso de Revisión 25/04. 11 de julio de 2005, se confirma sentencia, no ampara, ni protege. Baja ARA 25/04 y baja.

**EXPEDIENTE: 818/03 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Octubre 9 de 2003. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Finanzas

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental 9:03 horas del 31 de octubre de 2003. Audiencia constitucional 9:03 horas del 7 de noviembre de 2003. Concede, niega y difiere audiencia incidental para las 9:25 horas del 18 de noviembre de 2003. Audiencia constitucional 9:17 horas del 19 de noviembre de 2003. Audiencia constitucional 9:25 horas del 1º. de diciembre de 2003. Audiencia constitucional 9:17 horas del 15 de enero de 2004. Sobresee. Enero 22 de 2004, Recurso de Revisión del quejoso con A.R.A. 82/04 DEL Tercer tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 4 de julio de 2005, se confirma sentencia, sobresee, baja ARA 82/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXPEDIENTE: 1016/04 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Junio 20 de 2005. Baja 28 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretario de Hacienda

**ACTO REC:**

**SITUACION PROCESAL:** Junio 3 de 2005, requiere al Gobernador para que obligue al Secretario de Hacienda por cumplimentación. Junio 13 de 2005, se giró oficio. Agosto 5 de 2005. Se tuvo por cumplida.

**EXPEDIENTE: 1065/04-II Juzgado Séptimo de Dto. Alta Diciembre 30 de 2004. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Cereso

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9:57 horas del 11 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 9:27 horas del 14 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 9:27 horas del 4 de febrero de 2005. 26 de enero de 2005, niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 10:27 horas del 19 de enero de 2005. Audiencia incidental a las 10:07 horas del 26 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 9:27 horas del 15 de marzo de 2005. 24 de junio de 2005, sobresee, no ampara ni protege, ampara y protege. 11 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 169/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Marzo 8 de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos Cajeme

**SITUACIÓN PROCESAL:** . Audiencia constitucional a las 9:03 horas de 7 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:03 horas del 14 de abril de 2005. 7 de junio de 2005, ampara y protege. 11 de julio de 2005 ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 179/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Marzo 8 de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Navojoa

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Impuesto sobre derecho de alumbrado público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:03 horas del 1º. de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:13 horas del 25 de abril de 2005. Ampara y protege. 10 de junio de 2005 interpone Recurso de Revisión Tesorero Municipal de Navojoa, Sonora. 21 de septiembre de 2005. 21 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 186/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Marzo 2 de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Juzgado Primero Familiar.

**ACTO RECLAMADO:** Código Civil

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 9:29 horas del 28 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 9:39 horas del 14 de marzo de 2005. 14 de marzo de 2005, niega Suspensión Definitiva. 5 de abril de 2005, se interpone Recurso de Revisión del quejoso. Audiencia constitucional a las 9:29 horas del 9 de mayo de 2005. 21 de abril de 2005, se admite Recurso de Revisión bajo ARA 153/05 del Tercer Tribunal Colegiado

del Quinto Circuito. Audiencia constitucional a las 9.49 horas del 3 de junio de 2005. 13 de junio de 2005, se confirma resolución incidental, se niega suspensión definitiva. Baja ARA 153/05 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 27 de junio de 2005, se confirma resolución: se niega suspensión definitiva y baja ARA 153/05 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 29 de junio de 2005, ampara y protege. 12 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 193/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Marzo 21 de 2005. 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Navojoa.

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho Sobre Alumbrado Público.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:30 horas del 4 de abril de 2005. 19 de abril de 2005, requiere Boletín oficial. Audiencia constitucional a las 9:13 horas del 4 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:03 horas del 26 de mayo de 2005. 10 de junio de 2005, ampara y protege. Julio 29 de 2005, Recurso de Revisión del H. Ayuntamiento de Navojoa. 7 de septiembre de 2005, se admite ARA 270/05 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 19 de octubre de 2005, se desecha ARA 270/05 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 9 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria, requiere al Tesorero Municipal de Navojoa y baja.

**EXPEDIENTE: 221/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Marzo 21 de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Cajeme

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho Sobre Alumbrado Público.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:14 horas del 6 de abril de 2005. 28 de marzo de 2005, se niega suspensión definitiva; audiencia constitucional a las 9.14 horas del 28 de abril de 2005. 15 de abril de 2005 se tramita por separado incidente de suspensión. Audiencia Incidental a las 9:24 horas del 14 de marzo de 2005. 31 de mayo de 2005, se interpone Recurso de Revisión Ayuntamiento de Navojoa. 3 de junio de 2005, ampara y protege. 31 de agosto de 2005 ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE 252/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta Marzo 30 de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Cajeme

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 9:43 horas 18 de abril de 2005. 19 de abril de 2005 se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:13 horas del 18 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9.13 horas del 14 de junio de 2005. 27 de julio de 2005, ampara y protege; 24 de agosto de 2005, requiere por acuse de recibo. 1 de noviembre de 2005, causó ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 308/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 5 de abril de 2005. 11 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Benito Juárez

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Impuesto Sobre derecho de Alumbrado Público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 9:09 horas del 30 de marzo de 2005. 12 de abril de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional 9:29 horas del 14 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:49 horas del 11 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:39 horas del 7 de junio de 2005. 14 de junio de 2005 sobresee.

**EXPEDIENTE: 318/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 8 de abril de 2005. Agosto 31 de 2005, baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Defensoría de Oficio.

**ACTO RECLAMADO:** Despido injustificado

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 9:19 horas del 5 de abril de 2005. Audiencia constitucional 9:49 horas del 26 de abril de 2005. Agosto 5 de 2005, confirma y desecha en Recurso de Revisión 166/05 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.

**EXPEDIENTE: 393/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 9 de mayo de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** El impedimento para acarreo en batangas.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 8:43 horas del 4 de mayo de 2005. Audiencia constitucional 9:08 horas del 27 de mayo de 2005. 16 de mayo de 2005, se niega suspensión definitiva. 10 de junio de 2005 requiere acuse de recibo. Audiencia constitucional a las 9:03 horas del 27 de junio de 2005. 7 de septiembre de 2005, sobresee, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 395/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 9 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** El impedimento para acarreo en batangas.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 10:27 horas del 4 de mayo de 2005. Audiencia Incidental 10:07 horas del 13 de mayo de 2005. Audiencia incidental a las 9:24 horas del 24 de mayo de 2005. 20 de mayo de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:07 horas del 23 de junio de 2005. 11 de julio de 2005, sobresee. Julio 22 de 2005 causó ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 405/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 6 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** El impedimento para acarreo en batangas.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9:17 horas del 24 de mayo de 2005. Audiencia Incidental a las 10:37 horas del 4 de mayo de 2005. Audiencia Incidental 10:27 horas del 12 de mayo de 2005. 20 de mayo de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:19 horas del 23 de junio de 2005. 11 de julio de 2005, sobresee. 21 de julio de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 434/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 9 de mayo de 2005. 31 de agosto de 2005 baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:49 horas del 23 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:29 horas del 20 de junio de 2005. 18 de agosto de 2005 sobresee por desistimiento y baja.

**EXPEDIENTE: 454/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 16 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9.39 horas del 3 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:49 horas del 29 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9.39 horas del 4 de agosto de 2005. 8 de agosto de 2005 sobreseimiento por desitimiento. Ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 465/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 19 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:07 horas del 10 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:17 horas del 3 de agosto de 2005. 8 de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja.

**EXPEDIENTE: 466/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 19 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alkoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:29 horas del 7 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9.29 horas dxel 1º. de julio de 2005. 18 de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja.

**EXPEDIENTE: 468/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 19 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alkoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 8 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:39 horas del lo. de julio de 2005. 18 de agosto de 2005, sobresee por desistimiento y baja.

**EXPEDIENTE: 476/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 24 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alkoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación de Licencia)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:04 horas del 26 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 9.=4 horas del 26 de agosto de 2005. 8 de agosto de 2005, sobreseimiento. Ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 605/2005 Juzgado Séptimo de Dto. Alta 11 de julio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alkoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACIÓN PROCESAL:** Antes era el 520/05 del Juzgado Primero de Distrito. Audiencia constitucional a las 9:17 horas del 17 de agosto de 2005. 8 de agosto sobresimiento por desistimiento y baja.

**EXPEDIENTE: 688/2005-II Juzgado Séptimo de Dto. Alta 1 de agosto de 2005. Baja 15 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** H. Ayuntamiento de Cajeme

**ACTO RECLAMADO:** Desposesión de inmueble.

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:39 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia incidental a las 10.49 horas del 29 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 9:17 horas 13 de septiembre de 2005. 31 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 8:57 horas del 5 de octubre de 2005. 14 de oct

**EXPEDIENTE: 703/2005-II Juzgado Séptimo de Dto. Alta 6 de agosto de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alkoholes.

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda .

**SITUACIÓN PROCESAL:** Antes expediente 265/05 del Juzgado Primero de Distrito. 16 de agosto de 2005 sobresee. 7 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.



**EXPEDIENTE: 856/2005-II Juzgado Séptimo de Dto. Alta y baja 28 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Gobernador del Estado

**ACTO RECLAMADO:** 27 de octubre de 2005, se sobresee fuera de audiencia y baja.

**SITUACIÓN PROCESAL:**

## **JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO**

**EXPEDIENTE: 202/04-II Juzgado Octavo de Dto. Alta Abril 21 de 2004. Baja 22 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** H. Ayuntamiento de Ciudad Obregón.

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Alumbrado Público (D.A.P.)

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional 9:10 horas del 20 de abril de 2004. Audiencia constitucional 8:30 horas del 1 de junio de 2004. Sobresee, ampara y protege. 26 de agosto de 2004, Recurso de Revisión del Congreso. 2 de mayo de 2005, se confirma sentencia, sobresee, ampara y protege, requiere para cumplimentación. Noviembre 16 de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 104/05-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 9 de febrero de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal Cajeme

**ACTO RECLAMADO:** Predial

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:00 horas del 4 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 7 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:00 horas del 20 de abril de 2005. 28 de marzo de 2005, el quejoso cumplió con el requisito de caución. Se niega y concede suspensión definitiva. 27 de julio de 2005, ampara y protege. Término para interponerse Recurso de Revisión vence 10 de agosto de 2005. 6 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 182/2005-Juzgado Octavo de Dto. Alta 10 de marzo de 2005. Baja 16 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Navojoa

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho sobre alumbrado público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 5 de abril de 2005. 24 de mayo de 2005 ampara y protege. 6 de junio de 2005 interpone Recurso de Revisión quejoso. 7 de julio de 2005, se admite A.R.A. 120/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 1º. de noviembre de 2005, modifica, ampara y protege. Noviembre 4 de 2005, se informó sobre cumplimentación y baja. ubre de 2005, sobresee. 1º. de noviembre de 2005, causó ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 208/2005-Juzgado Octavo de Dto. Alta 21 de marzo de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Cd. Obregón.

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho sobre alumbrado público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 14 de abril de 2005. 21 de abril de 2005, requiere al Boletín Oficial por informe. Audiencia constitucional a las 9:30 horas del 10 de junio de 2005. 16 de junio de 2005, ampara y protege. 28 de junio de 2005, interpone Recurso de Revisión quejoso. 23 de agosto de 2005, se admite A.R.A. 212/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Se modifica y concede amparo y requiere por Informe sobre cumplimentación de ejecutoria. Baja ARA 212/05.

**EXPEDIENTE: 216/2005-Juzgado Octavo de Dto. Alta 21 de marzo de 2005. Baja 22 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Navojoa.

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho sobre alumbrado público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 7 de abril de 2005. 12 de abril de 2005, requiere por informe al Boletín Oficial; audiencia constitucional a las 9:10 horas del 6 de junio de 2005. 13 de junio de 2005 ampara y protege. 24 de junio de 2005, interpone Recurso de Revisión Quejoso. Julio 1 de 2005, Interpone Recurso de Revisión el H. Ayuntamiento con ARA 298/05 del Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 21 de noviembre de 2005, ha causado estado y baja.

**EXPEDIENTE: 224/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 30 de marzo de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Cajeme

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho sobre alumbrado público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:30 horas del 6 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 19 de abril de 2005. 12 de abril de 2005, requiere por informes. Audiencia Incidental 11:10 horas del 20 de mayo de 2005. Audiencia Constitucional 9:10 horas del 16 de junio de 2005. 6 de junio de 2005 niega y concede suspensión definitiva. 1 de agosto de 2005 ampara y protege. 19 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 237/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 21 de marzo de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de Cajeme

**ACTO RECLAMADO:** D.A.P. Derecho sobre alumbrado público

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:40 horas del 7 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 20 de abril de 2005. 15 de abril de 2005, se concede y niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:30 horas del 17 de junio de 2005. 1 de agosto de 2005 ampara y protege. 7 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 266/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 30 de marzo de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Cereso

**ACTO RECLAMADO:** Traslado de Reo

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:20 horas del 13 de abril de 2005, Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 22 de abril de 2005. Audiencia incidental a las 11:00 horas del 23 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 22 de junio de 2005. 27 de mayo de 2005 se niega suspensión definitiva. 5 de julio de 2005 sobresee. Septiembre 2 de 2005, causó ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 378/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 2 de mayo de 2005. Baja 28 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Utilización de Batangas

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:10 horas del 30 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:00 horas del 22 de junio de 2005. 6 de junio de 2005 se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9.30 horas del 23 de agosto de 2005. 31 de agosto de 2005, sobresee. 26 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 391/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 6 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Utilización de Batangas

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:10 horas del 3 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 28 de junio de 2005. Audiencia incidental a las 11:20 horas del 24 de junio de 2005. Audiencia incidental a las 11:00 horas del 2 de agosto de 2005. 12 de agosto de 2005, niega suspensión definitiva. 15 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 392/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 6 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.-**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Utilización de Batangas

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:40 horas del 26 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 23 de junio de 2005. 6 de junio de 2005, se niega suspensión definitiva. 4 de julio de 2005, sobresee; 2 de agosto de 2005 ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 394/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 6 de mayo de 2005. 28 de octubre de 2005, baja.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Utilización de Batangas

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:20 horas del 2 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 23 de junio de 2005. 17 de junio de 2005 se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9.30 horas del 24 de agosto de 2005. 31 de agosto de 2005, sobresee. 28 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 395/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 6 de mayo de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Utilización de Batangas

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:20 horas del 3 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 28 de junio de 2005. Sobresee. Audiencia constitucional a las 9:10 horas del 28 de junio de 2005. 25 de mayo de 2005, requiere por informes. Audiencia incidental a las 11:20 horas del 7 de julio de 2005. Niega suspensión definitiva; 10 de agosto (sobreseyó). Ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 404/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 6 de mayo de 2005. Baja 28 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección General de Transporte

**ACTO RECLAMADO:** Utilización de Batangas

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:30 horas del 3 de junio de 2005. Niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 27 de junio de 2005. Audiencia constitucional Audiencia constitucional a las 9.30 horas del 25 de agosto de 2005. 6 de septiembre de 2005, sobresee. 28 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 454/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 16 de mayo de 2005. Agosto 31 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** CERESO

**ACTO RECLAMADO:** Traslado de reo

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:20 horas del 8 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 5 de julio de 2005. 17 de junio de 2005 se niega suspensión definitiva. (sobresee). 16 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 455/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 14 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9.30 horas del 9 de agosto de 2005. 10 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 535/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 14 de junio de 2005. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** CERESO

**ACTO RECLAMADO:** Traslado de Reo

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9.20 horas del 8 de agosto de 2005. Audiencia incidental a las 11:20 horas del 12 de julio de 2005. Niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 9:20 horas del 8 de agosto de 2005. 16 de agosto de 2005, sobresee. 2 de septiembre de 2005, causó ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 603/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Alta 6 de julio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda (Dirección de Alcoholes)

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9.00 horas del 29 de agosto de 2005. 8 de agosto de 2005 sobresee, ha causado ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 665/2005-II-Juzgado Octavo de Dto. Era el 411/05 del Juzgado Primero de Distrito) Alta 18 de agosto de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda (Dirección de Alcoholes)

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia Constitucional a las 9.30 horas del 20 de septiembre de 2005. 29 de agosto de 2005 sobresee por desistimiento y baja.

**EXPEDIENTE: 973/2003-II Juzgado Octavo de Dto. Alta Noviembre 26 de 2003. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tribunal Superior Agrario

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia incidental 11:20 horas del 10 de diciembre de 2003. Inspección ocular a las 10:00 horas del 14 de enero de 2004. Audiencia constitucional 9:10 horas del 11 de diciembre de 2003. Audiencia constitucional 10:10 horas del 15 de enero de 2004. Audiencia incidental 11:10 horas del 15 de enero de 2004. Niega suspensión definitiva. Febrero 13 de 2004, Sobresee. Marzo 3 de 2004, Recurso de Revisión del Quejoso con ARA 124/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 13 de septiembre de 2005, confirma sentencia, sobresee, no ampara, ni protege, baja ARA 124/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y baja.

## **JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO**

**EXPEDIENTE: 96/2005 Juzgado Noveno de Dto. Alta 24 de junio de 2005. Baja 28 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Congreso Del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Predial

**SITUACIÓN PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 9:20 hroas del 15 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 9.20 horas del 8 de julio de 2005. 19 de septiembre de 2005, sobresee. 3 de octubre de 2005, causó ejecutoria y baja.

**EXPEDIENTE: 197/2005 Juzgado Noveno de Dto. Alta y baja Octubre 31 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda (Alcoholes)

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACIÓN PROCESAL:** Octubre 25 de 2005, se hace efectivo apercibimiento y se tiene por no interpuesta la demanda y baja.

## JUZGADO DECIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO

**60/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 20 de enero de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Recursos Humanos

**ACTO RECLAMADO:** Redimensionamiento. (Ley del Servicio Civil y Presupuesto de Egresos 2005)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 21 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 11:28 horas del 28 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 19 de abril de 2005. 11 de mayo de 2005, no ampara, ni protege. 31 de mayo de 2005, interpone Recurso de Revisión quejoso. 9 de junio de 2005, interpone Recurso de Revisión Secretario de Hacienda. Octubre 14 de 2005, desecha Recurso de Revisión y baja.

**275/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 31 de marzo de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Hacienda

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Impuesto sobre tenencia y uso de vehículos).

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 29 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 24 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 20 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 19 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 1º de agosto de 2005. 29 de agosto de 2005, sobresee, no ampara, ni protege. 17 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**318/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 18 de abril de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Director General de Recursos Humanos y Policía Judicial.

**ACTO RECLAMADO:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 18 de mayo de 2005. Octubre 10 de 2005, el Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito en ARA 117/05, confirma el sobreseimiento y baja.

**350/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta Alta 12 de agosto de 2005. Baja 31 de agosto de 2005. de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Secretaría de Hacienda Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda

**SITUACION PROCESAL:** 30 de agosto de 2005 sobresee y baja.

**469/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 14 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Bienes y concesiones

**ACTO RECLAMADO:** Desalojo de inmueble en Puerto Libertad

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:05 horas del 14 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 6 de julio de 2005. Audiencia incidental a las 11:24 horas del 16 de junio de 2005. Audiencia incidental a las 11:05 horas del 30 de junio

de 2005. 20 de junio de 2005 se niega suspensión definitiva. 23 de junio de 2005, se suspende procedimiento por posible acumulación 396/05 y 397/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Audiencia de Acumulación a las 11:30 horas del 4 de julio de 2005. Audiencia de acumulación a las 10:55 horas del 22 de julio de 2005. Audiencia de acumulación a las 11:30 horas del 15 de agosto de 2005. Julio 28 de 2005, se admitió Recurso de Revisión del quejoso contra Resolución Incidental que niega suspensión definitiva. 17 de agosto de 2005, procedimiento de acumulación 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito remite y subsiste suspensión. Baja por acumulación al 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado.

**470/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 10 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Bienes y concesiones

**ACTO RECLAMADO:** Desalojo de inmueble en Puerto Libertad

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 10:45 horas del 14 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 4 de julio de 2005. 16 de junio de 2005 niega suspensión definitiva. Audiencia Incidental a las 10:45 horas del 30 de junio de 2005. 23 de junio de 2005, se suspende por acumulación 396 y 397/05, Audiencia acumulación a las 11:40 horas del 4 de julio de 2005. Audiencia Acumulación a las 10:45 horas del 22 de julio de 2005. 21 de julio de 2005 interpone Recurso de Revisión quejoso. 17 de agosto de 2005, procede acumulación 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, remite, subsiste suspensión.

**471/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 10 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Bienes y concesiones

**ACTO RECLAMADO:** Desalojo de inmueble en Puerto Libertad

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 10:55 horas del 14 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 29 de junio de 2005. Audiencia Incidental a las 10:45 horas del 17 de junio de 2005. 21 de junio de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 11:15 horas del 30 de junio de 2005. 23 de junio de 2005, se suspende por acumulación 396 y 397/05 del Juzgado Segundo de Distrito. Audiencia de Acumulación a las 11:20 horas del 5 de julio de 2005. Audiencia Acumulación a las 12:00 horas del 22 de julio de 2005. Audiencia acumulación a las 11:00 horas del 15 de agosto de 2005. Julio 28 de 2005, Recurso de revisión del quejoso contra resolución incidental que negó suspensión definitiva. 17 de agosto de 2005, procede acumulación 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado, remite, subsiste suspensión.

**472/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 10 de junio de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Bienes y Concesiones

**ACTO RECLAMADO:** Desalojo de inmueble en Puerto Libertad

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:25 horas del 14 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 11 de julio de 2005. 16 de junio de 2005 niega suspensión definitiva. Audiencia Incidental a las 10:55 horas del 30 de junio de 2005. Audiencia de acumulación a las 10:35 horas del 22 de julio de 2005. 21 de julio de 2005 interpuso Recursos de Revisión quejoso. 17 de agosto de 2005, procede Acumulación 396/05 del Juzgado Segundo de Distrito, remite, subsiste suspensión.

**536/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 7 de julio de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Dirección de Alcoholes

**ACTO RECLAMADO:** Ley de Hacienda (Revalidación Licencia)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 10:45 horas del 8 de julio de 2005. Audiencia incidental a las 10:55 horas del 13 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:28 horas del 28 de julio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 18

de agosto de 2005. 27 de julio de 2005, se deja sin surtir efecto suspensión definitiva. 22 de agosto de 2005, sobresee, ampara y protege, término para ARA vence el 5 de septiembre de 2005. 8 de septiembre de 2005, ha causado ejecutoria. Octubre 19 de 2005, se tiene por cumplida ejecutoria y baja.

**627/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 3 de agosto de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Gobernador del Estado  
**ACTO RECLAMADO:** Omisión de Resolución Libramiento Oriente  
**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 22 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 27 de septiembre de 2005. 29 de septiembre de 2005 sobresee. 18 de octubre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

**653/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se remite al Juzgado 1º. de Distrito bajo amparo número 833/05. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado  
**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese  
**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:15 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 27 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 17 de octubre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía a Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al amparo 833/05 del Juzgado Primero de Distrito para regularizar competencia.

**654/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo. de Distrito bajo el número 834/05. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado  
**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese  
**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 12:25 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 20 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 3 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 7 de noviembre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 834/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**655/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo. de Distrito bajo el número 835/05. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado  
**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese  
**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 10:55 horas del 17 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 6 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 3 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 4 de noviembre de 2005. se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 834/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**656/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 22 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo. de Distrito bajo el número 836/05. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado  
**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese  
**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:35 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia incidental a las 11:05 horas del 26 de agosto de 2005. 30 de agosto de

2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 20 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:10 horas del 14 de octubre de 2005. se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 836/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**658/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 842/05.Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:55 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 26 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 19 de octubre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 842/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**659 /05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 837/05.Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 12:14 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 11:40 horas del 21 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:30 horas del 13 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 9 de noviembre de 2005. se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 837/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**661/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 22 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 832/05.Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:35 horas del 24 de agosto de 2005. 26 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 13 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 13 de octubre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 832/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**663/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 838/05.Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:25 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 28 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional 10:50 horas del 26 de octubre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 838/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**664/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 839/05.Baja 30 de octubre de 2005.**



**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 12:35 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 21 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 13 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 9 de noviembre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 839/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**665/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 840/05.Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 12:55 horas del 23 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 12 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:50 horas del 7 de octubre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 7 de noviembre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 840/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**667/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 19 de agosto de 2005. Se turna al Juzgado lo.de Distrito bajo el número 841/05.Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Resolución Administrativa de Cese

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:05 horas del 23 de agosto de 2005. Audiencia incidental 11:15 horas del 26 de agosto de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 26 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 27 de octubre de 2005. 18 de octubre de 2005, se declara incompetente y se envía al Juzgado de Distrito en turno. 19 de octubre de 2005, se remite al juicio de amparo 841/05 del Juzgado Primero de Distrito en el Estado, para regularizar competencia.

**683/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 22 de agosto de 2005. Baja 30 de octubre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Director General del Sistema Estatal Penitenciario

**ACTO RECLAMADO:** Traslado de reo

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 11:55 horas del 24 de agosto de 2005. 25 de agosto de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 9 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 12:10 horas del 20 de septiembre de 2005. 21 de septiembre de 2005, sobresee. Octubre 13 de 2005, causó ejecutoria y baja.

**62/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 20 de enero de 2005. Baja 16 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Recursos Humanos

**ACTO RECLAMADO:** Redimensionamiento. (Ley del Servicio Civil y Presupuesto de Egresos 2005)

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 18 de febrero de 2005. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 11 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 14 de abril de 2005. 11 de mayo de 2005, no ampara ni protege. 31 de mayo de 2005, interpone Recurso de Revisión del quejoso con ARA 341/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. 27 de octubre de 2005, confirma

sentencia, no ampara ni protege, baja ARA 341/05 del Quinto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y baja

**740/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 2 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Orden de Detención

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:15 horas del 19 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 7 de octubre de 2005. 21 de septiembre de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia Incidental a las 10:35 horas del 5 de octubre de 2005. 7 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria. 16 de noviembre de 2005, se admite IRA 356/05 del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal y Administrativa del Quinto Circuito.

**743/05 Juzgado Décimo de Distrito. Alta 2 de septiembre de 2005. 16 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLES:** Procurador General de Justicia del Estado

**ACTO RECLAMADO:** Orden de Detención

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Incidental a las 11:25 horas del 19 de septiembre de 2005. Audiencia constitucional a las 11:20 horas del 7 de octubre de 2005. 20 de septiembre de 2005, se niega suspensión definitiva. Audiencia incidental a las 10:35 horas del 3 de octubre de 2005. Octubre 7 de 2005, sobresee. 8 de noviembre de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

## **JUZGADOS FORANEOS**

### **JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL D.F.**

**EXPEDIENTE: 405/04 Juzgado 4to.Dto.Mat. Admva. del D.F. Alta 14 de Mayo de 2004. Baja 23 de septiembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**

**ACTO RECLAMADO:** .

**INFORMES:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Constitucional 11:20 horas del 12 de mayo de 2004. Audiencia constitucional a las 10:50 horas del 2 de junio de 2004. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 21 de julio de 2004. Julio 26 de 2004, se requirió al Gobernador por documento. Audiencia constitucional a las 12:10 horas del 4 de agosto de 2004. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 24 de agosto de 2004. Audiencia constitucional las 10.30 horas del 22 de septiembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 13 de octubre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 10 de noviembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 8 de diciembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 11 de diciembre de 2004; 22 de noviembre de 2004, se amplía la demanda. Audiencia constitucional a las 10:20 horas del 12 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 9:50 horas del 9 de febrero de 2005. 14 de enero de 2005, se giró oficio a, b y c para rendición de informe complementario. Audiencia constitucional a las 11:40 horas del 3 de marzo de 2005; 23 de febrero de 2005, desistida prueba pericial. Audiencia constitucional a las 10:30 horas del 6 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 11:25 horas del 2 de mayo de 2005. 11 de abril de 2005, requiere por informe, audiencia constitucional a las 11:25 horas del 2 de mayo de 2005. 6 de mayo de 2005, requiere por informe justificado. Audiencia constitucional a las 12:35 horas del 20 de mayo de 2005. Audiencia constitucional a las 9:40 horas del 22 de junio de 2005. 21 de

septiembre de 2005, se declara incompetente y baja. (Pendiente que se registre en Sonora).

## **JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN MEXICALI, B.C.**

**EXPEDIENTE: 437/04 Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Mexicali, B.C. Alta 9 de septiembre de 2004. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Presidente de la República, Gobierno del Estado y Otros.

**ACTO RECLAMADO:** Expropiación de 15 de noviembre de 1988 sobre 17-40-61.89 hectáreas y el pago realizado el 25 de octubre de 1995 por \$ 46, 996.71.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 23 de septiembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 14 de octubre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:40 horas del 4 de noviembre de 2004. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 1 de diciembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 29 de diciembre de 2004. Audiencia constitucional a las 10:00 horas del 24 de enero de 2005. 9 de febrero de 2005, sobresee. 18 de marzo de 2005, ha causado ejecutoria.

**EXPEDIENTE: 132/05 Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Mexicali, B.C. Alta 21 de Marzo de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Tesorero Municipal de San Luis Río Colorado.

**ACTO RECLAMADO:** Impuesto Sobre Derecho Alumbrado Público (D.A.P.)

**SITUACION PROCESAL:** audiencia constitucional a las 10:50 horas del 29 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 10:19 horas 19 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 10:10 horas del 10 de mayo de 2005. 14 de junio de 2005 ampara y protege. 6 de julio de 2005, ha causado ejecutoria, requiere Ayuntamiento y C.F.E. baja.

## **JUZGADO QUINTO DE DISTRITO "A" PENAL EN EL D.F.**

**EXPEDIENTE: 2907/04 Juzgado Quinto de Distrito "A" Penal del D.F. Alta 30 de diciembre de 2004. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Cereso

**ACTO RECLAMADO:** Traslado de Reo

**INFORMES:**

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia incidental a las 9.30 horas del 13 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 12:00 horas del 14 de enero de 2005. Audiencia constitucional a las 11:00 horas del 11 de febrero de 2005. Audiencia incidental a las 9:30 horas del 8 de febrero de 2005; 17 de febrero de 2005, requiere al quejoso para aclaración y audiencia incidental a las 9:30 horas del 3 de marzo de 2005. Audiencia constitucional a las 12:00 horas del 3 de marzo de 2005. Audiencia Incidental a las 9:40 horas del 31 de marzo de 2005. Audiencia Constitucional a las 12:00 horas del 31 de marzo de 2005. audiencia constitucional a las 12.00 horas del 27 de abril de 2005. Audiencia incidental a las 10:10 horas del 27 de abril de 2005. Audiencia constitucional a las 12:00 horas del 24 de mayo de 2005. Audiencia incidental a las 9:50 horas del 24 de mayo de 2005. 3 de junio de 2005 se niega suspensión definitiva. Audiencia constitucional a las 12:00 horas del 13 de junio de 2005. Audiencia constitucional a las 11:30 horas del 5 de julio de 2005. Sobresee. 2 de agosto de 2005, ha causado ejecutoria y baja.

## **JUZGADOS AGRARIOS**

**EXPEDIENTE: 986/2001 T.U.A. 28 T.U.A. 28 Agosto 31 de 2005.**

**ACTOR:** FIFONAFE VS. Gobierno del Estado (Ejido La Manga)

**DEMANDADO:** Gobernador del Estado y Secretario de Gobierno.

**SITUACION PROCESAL:** Audiencia Agraria para el 28 de enero de 2002, a las 10:00 horas. Audiencia Agraria 9:10 horas del 27 de febrero de 2002. Audiencia a las 11:00 horas del 10 de octubre de 2002. 18 de octubre de 2002, se concede a las partes 5 días hábiles para que adicionen puntos a los cuestionarios presentados a los oferentes de las pruebas periciales y en el mismo término nombren perito de su parte. Inspección Ocular 9:00 horas del 24 de octubre de 2002, Confesional C.F.E. 10:30 horas 4 de noviembre de 2002. Testimonial demandado, 12:00 horas del 6 de noviembre de 2002. 6 de noviembre de 2002, la Secretaría de Finanzas rindió informe 11 de noviembre se desahoga vista y prueba confesional a cargo del Poder Ejecutivo del Estado. Enero 20 de 2003, Se agregan dictámenes y se da vista por cinco días. Enero 30 de 2003, se agregaron escrituras públicas y se da vista por tres días. Febrero 24 de 2003, se agregó expediente técnico y se requiere a los peritos V.V.F. por dictamen en 10 días. 30 de abril de 2003, 11.30 horas Junta de Peritos. 30 de Abril de 2003, reposición de video. Fuerza y Energía del Centro presentó demanda de amparo 314/03 ante el Juzgado Tercero de Distrito. Septiembre 12 de 2003, FIFONAFE interpuso amparo directo, se le admitió y se ordenó remitir para su trámite al Tribunal Colegiado del Quinto Circuito en turno, requiriéndose para que en diez días comparezcamos a producir manifestaciones. Septiembre 25 de 2003, compareció a señalar domicilio. A.D. 923/03 del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Marzo 17 de 2004, se notificó autorización de medida precautoria. Abril 5 de 2004, se cita a Audiencia para las 11:00 horas del 15 de abril de 2004. Inspección Ocular el 26 de abril de 2004 a las 5.00 Horas P.M. Audiencia incidental a las 13:10 horas del 29 de abril de 2004. Se emplazó a FIFONAFE.

## **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**

**EXP. 33/03-III Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta Marzo 14 de 2003. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Gobierno del Estado

**SITUACION PROCESAL:** Febrero 27 de 2003, se admitió demanda.. Marzo 6 de 2003, se emplazó. Julio 28 de 2003, se admitió amparo 541/03 del Juzgado Segundo de Distrito de los actores. Noviembre 12 de 2003, desahogó confesional. Audiencia de Pruebas y Alegatos a las 12:00 horas del 19 de enero de 2004. Junio 16 de 2004, Resolución que absuelve Junio 16 de 2004. Resolución que absuelve. Julio 6 de 2004, se admitió amparo directo del actor y se remitió al Colegiado con AD 768/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Julio 14 de 2005, sobresee y niega y baja.

**EXP. 204/03 –II Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta Noviembre 3 de 2003. Baja Octubre 31 de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Agencia Fiscal de Ciudad Obregón.

**SITUACION PROCESAL:** Noviembre 7 de 2003, emplazó. Por contestada demanda. Audiencia de Pruebas y Alegatos, 10:00 horas del 6 de abril de 2004. (tres días para alegatos). 24 de noviembre de 2004, se dictó resolución que condena al pago de salarios caídos y absuelve de jornadas extraordinarias. Termino amparo vence 5 de enero de 2005. 20 de abril de 2005, requiere para que de cumplimiento a resolución; término vence 27 de abril de 2005. Reinstalación a las 13:00 horas del 29 de junio de 2005. No se

celebró. 21 de octubre de 2005, se exhiben cheques. Octubre 28 de 2005, se entregaron cheques y baja.

**EXP. 288/03 –II Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta Diciembre 3 de 2003. Baja 22 de noviembre de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje.  
**SITUACION PROCESAL:** 28 de noviembre de 2003, se emplazó. 5 de diciembre de 2003, se contestó. Audiencia de Pruebas y Alegatos a las 10:00 horas del 26 de enero de 2004. Marzo 17 de 2004, Laudo absolutorio. Abril 5 de 2004, interpone amparo. A.D. 438/04 del Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Noviembre 14 de 2005, no ampara ni protege y baja.

**EXP. 221/04-II Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Alta Agosto 16 de 2004. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Subsecretaría del Trabajo  
**SITUACION PROCESAL:** Junio 4 de 2004, emplazó y término vence el 11 de junio de 2004. Confesional a las 10:00 horas del 20 de septiembre de 2004, Cotejo Documental a las 12:00 horas del 20 de septiembre de 2004. Inspección Judicial a las 12:00 horas del 25 de enero de 2005. 9 de agosto de 2005 se absuelve y baja.

## **JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE**

**EXPEDIENTE: 1381/05 J.L.C.A. Alta 11 de agosto de 2005. Septiembre 23 de 2005.**

**AUTORIDAD RESP. :** Comité de Campaña de Erradicación de la Tuberculosis Bovina  
**ACTO RECLAMADO :** Despido injustificado .  
**SITUACION PROCESAL:** Audiencia a las 10:00 horas del 13 de septiembre de 2005. Baja por desistimiento.

## **CONTRALORIA GENERAL**

**EXPEDIENTE: R.O. 46/04 Contraloría General del Estado. Alta Alta Enero 15 de 2005. Baja 31 de agosto de 2005.**

**AUTORIDAD RESP. :**  
**ACTO RECLAMADO :** Se citó al Secretario Particular del Ejecutivo para ratificación de documento a las 10:00 horas del 29 de marzo de 2005.

## **COMISION ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS**

**EXPEDIENTE: CEDH-/111/33/01/222/2005. Alta 7 de marzo de 2005. 7 DE JULIO BAJA.**

**AUTORIDAD RESP. :** Gobernador  
**ACTO RECLAMADO :** Abuso de Autoridad.  
**SITUACION PROCESAL** Se solicita informe.