Secretaria de la Contratoria General

DECLARATORIA DSP/49/2015.- Hermosillo, Sonora, a siete de marzo del año dos mil dieciséis.----

- - VISTO la copia del oficio número DGRSP/4532/2015, mediante el cual esta Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, requirió al C. ARTURO SOTELO CASTRO, Ex Subdirector de la Coordinación General del Sistema Integral de Información y Administración Financiera de la Secretaría de Hacienda, para que en el término de tres días hábiles contados a partir de la notificación, exponga mediante escrito la causa que justifique la omisión al cumplimiento en tiempo y forma de la presentación de la Declaración Final de Situación Patrimonial.-----
- - Por otra parte se le tiene al encausado C. ARTURO SOTELO CASTRO, con escrito de justificación recibido por esta Dirección General el día diecinueve de febrero del año en curso, dando respuesta en tiempo y forma al requerimiento que se ordenara mediante oficio número DGRSP/4532/2015, en el que expone la razón de la omisión al cumplimiento de la obligación de presentar su declaración final, no justificando así el incumplimiento de su obligación del deber que tiene todo servidor público previsto en el artículo 94 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios. -----

------RESULTANDO-----

- Que el día veintisiete de noviembre del año dos mil quince, mediante oficio número DGRSP/4532/2015 signado por el Director General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, se requirió al C. ARTURO SOTELO CASTRO, para que en el término de tres días hábiles contados a partir de recibido el oficio de mérito, expusiera por escrito, ante esta autoridad, las causas que justificaran la omisión de presentar dentro de los treinta días naturales siguientes a la conclusión de su empleo, cargo o comisión, su Declaración Final, cumpliendo de esta manera con la garantía de audiencia consagrada en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otorgándole al Servidor Público el derecho de defensa al hacer de su conocimiento la falta que se le atribuye, así como su derecho para exponer lo que a su derecho convenga.---
 - 2.- Que así transcurrido el término que le fuera concedido al encausado para que diera contestación al requerimiento que se le hiciera mediante oficio de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil quince, las razones que hubiere tenido para omitir la presentación su declaración final dentro del término previsto por la Ley, este mediante escrito de justificación suscrito por el ex funcionario público manifiesta que --- "En la Administración pasada estuve en dos secretarías las cuales son en la coordinación ejecutiva de administración perteneciente a la secretaría técnica en la cual administraba los recursos informáticos del ejecutivo estatal y posteriormente en el sistema de información financiera perteneciente a la secretaría de hacienda apoyando a la implementación de un nuevo sistema, en ambas ocasiones presente mis declaraciones en tiempo y forma y presente mi declaración final... por alguna razón no se vio reflejada mi última declaración y no tenía conocimiento de este caso hasta que se me notifico por medio del oficio"---. Por lo tanto el presente acuerdo se pronuncia bajo los

siguientes:
CONSIDERANDOS

II.- Que del análisis de las constancias que obran en el presente sumario se desprende que el C. ARTURO SOTELO CASTRO, omitió presentar su Declaración Patrimonial Final en tiempo y forma con dicha obligación administrativa, violentando lo dispuesto en el artículo 94 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, ante los motivos, la actuación de esta, se traduce en negligencia en el cumplimiento de las obligaciones que como servidor público tenía a su cargo, toda vez que, la presentación de la Declaración Final de Situación Patrimonial constituye, por mandato de ley una obligación inherente al cargo que ocupaba como Subdirector de las Coordinación General del Sistema Integral de Información y Administración Financiera de la Secretaria de Hacienda, fue evidente su desinterés por cumplir con su obligación, aunado al desconocimiento de las obligaciones que debe cumplir como servidor público; circunstancias, que no lo eximen de la como responsabilidad que tiene ya que prevé el contenido del artículo 94 fracción II de la mencionada Ley de Responsabilidades. En consecuencia, esta Autoridad considera necesario señalar al C. ARTURO SOTELO CASTRO, que la prioridad y la eficacia con que el servidor público debe de responder ante sus obligaciones, es indispensable para que su actuación pueda calificarse como responsable y diligente, si bien es cierto pueden parecer que son demasiadas, esto resulta indiferente para justificar el buen desempeño al que se encuentran sujetas todas las personas en el ejercicio de funciones públicas: y al no hacerlo así, dichas conductas se reflejan en faltas o violaciones a la Ley, que lesionan el orden jurídico establecido, y así lo que por derecho se tiene como empleado también impone obligaciones bajo un régimen de responsabilidad que se le impone a la administración pública, y es la sociedad quien se siente vulnerada ante el incumplimiento de las mismas y nos exige cada vez con más energía el acatamiento del principio de legalidad al que se encuentra sujeto todo servidor público en el ejercicio de las funciones que como tal ejerce. Por lo tanto el presente acuerdo se pronuncia bajo los

III.- De lo anteriormente expuesto y fundado se desprende que la conducta desplegada por el servidor público actualiza los supuestos contenidos en los artículos 93 y 94 fracción II de la Ley de Responsabilidades para los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios. No obstante lo anterior, esta Autoridad considera como atenuante el hecho de dar respuesta al requerimiento que se le hiciera

para expresar su razones por lo cual omitió, dentro del término legal su declaración Patrimonial declarando una falta de interés a una obligación por disposición legal, sin embargo también es de considerar que, es interés del Estado velar por la estricta observancia y cumplimiento de las normas jurídicas que rigen el servicio público, con el fin de realizar sus funciones dentro del marco jurídico, buscando siempre la máxima eficiencia para lograr el ejercicio de un Gobierno incluyente, vigilando el cumplimiento de sus obligaciones con apego irrestricto al principio de legalidad que debe normar la actuación de sus funcionarios, con el fin de fomentar la transparencia y rendición de cuentas que permitan al Estado comparar los ingresos y bienes del servidor público. De tal suerte que, la impunidad representa no sólo el incumplimiento a la Ley por quien está obligado a ella, sino que además, la falta de castigo y de sanciones, lacera notablemente la confianza que la sociedad deposita en sus gobiernos. La corrupción es un fenómeno que flagela los cimientos de toda la estructura social y encama las debilidades de un sistema de convivencia social que se arraiga en prácticas obsoletas y desiguales que privilegian el beneficio indebido de unos por encima de los intereses de la colectividad, es por eso que el Estado debe aplicar las medidas correctivas conforme a un sistema de saneamiento y moralidad de la función pública, que le permita conservar en su seno sólo a los miembros que por ajustarse a sus reglas son idóneos para desempeñarse como servidores públicos.------

--- Asimismo, como se acredita en constancia de fecha dieciocho de febrero del año en curso, misma que obra en foja 03 del presente sumario, en la cual se desprende que al llevar a cabo un análisis en el Sistema Declaranet Sonora de ésta Dirección General, se encontró que el encausado C. ARTURO SOTELO CASTRO, omitió presentar su Declaración Final, contemplada por el artículo 94 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, circunstancia que se considera para determinar la procedencia de la figura consistente en AMONESTACIÓN de su cargo, empleo o comisión, que deberá ser impuesta al C. ARTURO SOTELO CASTRO; lo anterior con fundamento en el artículo 68 fracción II y 78 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios------

Con base en lo anteriormente expuesto y fundado el C. Director General de Responsabilidades	s y
Situación Patrimonial:	_
DECLARA	

PRIMERO.- Que el C. ARTURO SOTELO CASTRO, incumplió con la obligación de presentar DECLARACIÓN FINAL DE SITUACIÓN PATRIMONIAL, dentro del término que le impone la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, antitingiendo así lo establecido por los artículos 93, 94 fracción II, por lo que resulta justo y equitativo aplicarle una sanción consistente en AMONESTACIÓN de su empleo, cargo o comisión, siendo pertinente advertir al encausado sobre las consecuencias de su falta administrativa, asimismo instarlo a la enmienda y comunicarle que en caso de reincidencia se le aplicará una sanción mayor.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente al Ex Servidor Público C. ARTURO SOTELO CASTRO, en el domicilio particular Dr. Aguilar No. 142 B, Col. Prados del Centenario, de esta Ciudad, Comisionándose para tal diligencia de manera indistinta a los CC. Lics. Allan Ulises Walters Estrada, Luis Carlos Flores Ramírez, Gustavo Adolfo Graff Adargas, Gildardo Martin Montaño Piña y como testigos de asistencia a las CC. Ana Karen Briceño Quintero y Laura Guadalupe Téllez Ruiz, todos servidores públicos adscritos a esta Unidad Administrativa.

--- Publíquese en la lista de acuerdos de esta Dirección General, comisionándose para tal diligencia al C. Lic. Antonio Saavedra Galindo y como testigos de asistencia a las CC. Priscilla Dalila Vásquez Ríos y Dulce María Sepúlveda Fuentes, todos servidores públicos adscritos a esta Unidad Administrativa.-----

LIC. ALFONSO CALDERON ITURRALDE.

SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL ÉDITECCIÓN GENERAL DE RESPONSA LILLIDADES Y SITUACIÓN

LIC. CARLOS ENRIQUE CORONADO FLORES.

ES. LIC. ALLAN ULISES WALTERS ESTRADA.

LISTA.- Con fecha 08 de marzo de 2016, se publicó en lista de acuerdos la resolución que antecede. - - - - - - CONSTE.

A.U.W.E.