RESOLUCIÓN.- Hermosillo, Sonora, a cuatro de Agosto de dos mil catorce-----------------

--- Vistas para resolver en definitiva las constancias que integran el expediente administrativo de determinación de responsabilidad número **SPS/255/13**, instruido en contra del **C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA,** en su carácter de **COORDINADOR JURISDICCIONAL** adscrito a la Dirección General del Régimen de Protección Social en Salud, por el presunto incumplimiento de las obligaciones previstas en los artículos 63 fracción XXIV y 94 fracción I, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios.---------------

-----------------------------**RESULTANDO**-------------------------

1.- Que el día veintiséis de Abril de dos mil trece, se recibió en esta Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Secretaría de la Contraloría General, escrito signado por el C. CARLOS ENRIQUE CORONADO FLORES, en su carácter de Director de Situación Patrimonial adscrito a la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría General del Estado de Sonora, mediante el cual denuncia hechos presuntamente constitutivos de infracciones administrativas atribuidas al servidor público mencionado en el preámbulo.---

2.- Que mediante auto el treinta de Abril de dos mil trece (foja 14 y 15), se radicó el presente asunto ordenándose iniciar las diligencias y girar los oficios necesarios a fin de resolver conforme a derecho corresponda; asimismo se ordenó citar al C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, por el presunto incumplimiento de obligaciones administrativas.-------------------------------------

3.- Que con fecha dieciséis de Mayo del dos mil trece, tuvo verificativo la audiencia de ley a cargo del C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA (foja 17), quien se hizo sabedor del presente procedimiento con anterioridad a la citada audiencia, por lo que la notificación surtió sus efectos correspondientes, con fundamento en el artículo 178 fracción II del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Sonora, Ley Supletoria a la materia; en su comparecencia el encausado realizó una serie de manifestaciones a las imputaciones en su contra, que en obvio de repeticiones innecesarias se tienen por reproducidas como si a la letra se insertasen; se declaró cerrado el ofrecimiento de pruebas. Posteriormente en virtud de no existir pruebas pendientes por desahogar, ni diligencias o actuaciones por practicar, mediante auto de fecha cuatro de Agosto del presente año, se citó el presente asunto para oír resolución, la que ahora se pronuncia bajo los siguientes. --

--------------------------**CONSIDERANDOS**------------------------

I.- Esta Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Secretaria de la Contraloría General del Estado, es competente para conocer y resolver del presente procedimiento de determinación de responsabilidad administrativa de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 143 y 158 de la Constitución Política del Estado de Sonora, en relación con los artículos 2, 3 fracción V, 62, 63, 64 fracción I, 66, 68, 71, 78, 79 y 94 fracción I de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los

Municipios, en relación con los numerales 2 y 14 fracción I del Reglamento Interior de esta dependencia.- -

II.- Los presupuestos procesales necesarios para la validez del presente procedimiento, como lo son la legitimación de quien denuncia y la calidad de servidor público de quien se le atribuyen los hechos materia del presente procedimiento, fueron debidamente acreditados, el primero al ser presentada la denuncia de hechos por quien goza de legitimación activa, como se trata del C. LIC CARLOS ENRIQUE CORONADO FLORES, Director de Situación Patrimonial adscrito a la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría General del Estado de Sonora, perteneciente a la Administración Pública Estatal, quien anexa a su denuncia copia certificada del nombramiento expedido por el Ejecutivo del Estado (foja 4), de acuerdo a lo establecido en el artículo 77 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios. El segundo de los presupuestos, la calidad de servidor público del encausado, quedó acreditada con el nombramiento certificado de fecha veinticinco de Febrero del año dos mil once, donde se viene designando al C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA como COORDINADOR JURISDICCIONAL DEL SISTEMA NOMINAL EN SALUD (SINOS), mediante el cual se demuestra que al momento de los hechos denunciados el encausado se encontraba adscrito a la Secretaría de Salud (foja 10). Documental a la que se le da valor probatorio, al tratarse de un documento expedido por funcionario competente perteneciente a la Administración Pública Estatal, de acuerdo a lo establecido por el artículo 283 fracción II del Código Procesal Civil Sonorense, aplicado de manera supletoria al presente procedimiento.- -

III.- Que como se advierte de los resultandos 3 y 4 de esta resolución y acatando la Garantía de Audiencia consagrada por el artículo 14 de nuestra Carta Magna y 78 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, esta autoridad respetó cabalmente el derecho a una debida defensa del servidor público encausado, al hacerle saber de manera personal y directa de los hechos presuntamente constitutivos de sanción administrativa, derivados de la omisión a la obligación que como servidor público tenía, de presentar la actualización de la declaración de situación patrimonial, así como su derecho a contestarlos, ofrecer pruebas en su favor y presentar alegatos por sí o por medio de defensor que para el caso designare; realizando la aclaración que de las imputaciones derivadas de los hechos que se consignan en la denuncia y anexos que obran en los autos a fojas de la 1 a la 13 del expediente administrativo con lo que, se le corrió traslado cuando fue emplazado, mismos hechos que a la letra se transcriben de la siguiente manera: -

*"...**1.-** Que mediante copia certificada del oficio no. DGRSP/0252/2012 de fecha primero de Marzo de dos mil doce, esta Dirección General Solicitó a al Director General de Administración de la Secretaría de Salud, remitiera el padrón general de obligados de dicha dependencia con las altas y bajas que se hayan generado en el periodo 2011-2012, debido a la actualización que los servidores públicos deben hacer en el mes de junio de su situación patrimonial, el cual se agrega a la presente copia debidamente certificada...."* -

*"...**2.-** Que mediante copia certificada del oficio no. SSS-CGAF-DGRPSS-2012-1008 de fecha cinco de julio de dos mil doce, el Director General del Régimen de Protección Social en Salud remite a esta Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, la actualización del padrón de obligados a presentar declaración patrimonial de dicha dependencia, y en el mismo se encuentra el **C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA**,* con fecha de ingreso el día primero de noviembre de dos mil once, quien tomó posesión como **COORDINADOR JURISDICCIONAL,** adscrito a la Dirección General del Régimen de Protección Social en Salud. - - - - - - - - - - - -

*"...**3.-** Una vez establecido lo anterior, y toda vez que el servidor público C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, omitió presentar dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de posesión su declaración de situación patrimonial contemplada por el artículo 94 fracción I de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estados y los Municipios, no obstante que se encontraba obligado por el cargo que ostenta como COORDINADOR JURISDICCIONAL, adscrito a la Dirección General de Régimen de Protección Social en Salud, por lo que en este orden de ideas, y con fundamento en el artículo 93, fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estados y los Municipios, en relación con el acuerdo publicado en Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, número 44 tomo CXXXIII, de fecha 31 de Mayo de 1984, específicamente en el apartado Segundo a lo cual textualmente dice:... SEGUNDA: EN EL PODER EJECUTIVO Y PARA LOS EFECTOS DE LA NORMA QUE ANTECEDE, QUEDAN COMPRENDIDOS ENTRE LOS JEFES DE DEPARTAMENTO Y EL GOBERNADOR DEL ESTADO Y EN CONSECUENCIA DEBERAN DE PRESENTAR **DECLARACIÓN DE SITUACIÓN PATRIMONIAL, LOS SERVIDORES PÙBLICOS EN VIRTUD DE** CUALESQUIER ACTO DESEMPEÑEN LOS CARGOS, EMPLEOS O MISIONES DE: SECRETARIO DE GOBIERNO, SUB-SECRETARIOS A Y B DE GOBIERNO, SECRETARIOS Y SUBSECRETARIOS DE DESPACHO,, TESORERO GENERAL DEL ESTADO Y SUBTESORERO, OFICIAL MAYOR, CONTRALOR GENERAL DEL ESTADO, PROCURADOR GENERAL, DE JUSTICIA DEL ESTADO, SUBPROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, DIRECTOR GENERAL, SUB-DIRECTOR GENERAL, DIRECTOR, SUBDIRECTOR SUB-DIRECTOR, COORDINADOR GENERAL, SECRETARIO PARTICULAR, ASESOR EJECUTIVO, **COORDINADOR**, ASESOR, ASISTENTE EJECUTIVO, ASISTENTE DE PROGRAMAS, AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, AUXILIAR DEL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, AGENTE Y SUB AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL, COORDINADOR FISCAL, AGENTE FISCAL ESPECIAL, JEFE DE AUDITORES, COORDINADOR TÈCNICO COMANDANTE DE PILOTOS, CAPITAN PILOTO AVIADOR, JEFE DE AYUDANTÍA Y SEGURIDAD.----------*

*"...**4.-** Concluyendo que, conforme a lo dispuesto por el artículo 63 fracción XXIV en relación con el 94, fracción I de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, el **C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA,** es presuntamente responsable, por la omisión de presentar ante la Secretaría de la Contraloría General para su registro, su declaración inicial de situación patrimonial dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de posesión, con motivo de hechos vertidos con anterioridad, mismos que se ponen a su consideración..."----------*

IV.- Que el denunciante, acompañó a su denuncia las siguientes documentales públicas, para acreditar los hechos atribuidos a la encausada, siendo estas las siguientes:----------

1. Documental pública consistente en copia certificada del nombramiento del C. CARLOS ENRIQUE CORONADO FLORES como Director Adscrito a la Dirección de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Secretaría de la Contraloría General, de fecha dieciséis de junio del dos mil nueve (foja 4).----------

2. Documental Publica consistente en copia certificada del oficio no. DGRSP/0252/2012 de fecha primero de Marzo de dos mil doce, esta Dirección General Solicitó a al Director General de Administración de la Secretaría de Salud, remitiera el padrón general de obligados de dicha dependencia con las altas y bajas que se hayan generado en el periodo 2011-2012, debido a la actualización que los servidores públicos deben hacer en el mes de junio de su situación patrimonial, el cual se agrega a la presente copia debidamente certificada (fojas 5)----------

3. Documental pública consistente en copia certificada del no. SSS-CGAF-DGRPSS-2012-1008 de fecha cinco de julio de dos mil doce, el Director General del Régimen de Protección Social en Salud remite a esta Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, la actualización del padrón de obligados a presentar declaración patrimonial de dicha dependencia, y en el mismo se encuentra el **C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA**, con fecha de ingreso el día primero de noviembre de dos mil once, quien tomó posesión como **COORDINADOR JURISDICCIONAL,** adscrito a la Dirección General del Régimen de Protección Social en Salud (foja 6 y 7).----------

4. Documental Pública consistente en copia certificada de nombramiento de fecha primero de

Noviembre de dos mil once, en el cual se designa al **C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA** como COORDINADOR JURISDICCIONAL adscrito a la Dirección General del Régimen de Protección Social en Salud (foja 9). -

- - - A las documentales apenas descritas, se les otorga valor como documentos públicos por tratarse de documentos auténticos que se hallan en los archivos públicos del Gobierno del Estado de Sonora y toda vez que, no fueron impugnadas y no está demostrada su falta de autenticidad, atendiendo además a que el valor del documento será independiente a su eficacia legal para acreditar la imputación del caso. La valoración se hace acorde a los principios de la lógica y la experiencia y las reglas especiales para la valoración de la prueba, según los artículos 283 fracción V, 318, 323 fracciones IV y 325 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora, de aplicación supletoria al presente procedimiento, según lo dispone el artículo 78 último párrafo de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

V.- Por otra parte en la audiencia de ley a cargo del C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, encausado en el procedimiento administrativo en que se actúa, dio contestación a las imputaciones en su contra y opuso las defensas que consideró procedentes manifestando lo siguiente (foja 17): - -

> *"...no haber tenido conocimiento que debía presentar su declaración inicial sesenta días siguientes a la toma de posesión de su cargo ya que fue hasta mayo del dos mil doce que recursos humanos de la dirección general del seguro popular le informo que debía realizar declaración patrimonial, fue presentada el día veintisiete de junio del año dos mil doce;"*

VI.- Ahora bien, el artículo 63 en su fracción XXIV, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, dispone lo siguiente: -

> "...Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo 39incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, según la naturaleza de la infracción en que se incurra, y sin perjuicio de sus derechos laborales, previstos en las normas específicas que al respecto rijan en el servicio.
>
> XXIV.- Presentar con toda oportunidad y veracidad la declaración inicial y final de su situación patrimonial y las actualizaciones de la misma en los términos que establece la presente Ley, para efecto de su registro ante la Secretaría de la Contraloría General del Estado y su inscripción y registro ante el Instituto Catastral y Registral del Estado para conocimiento público..."

- - - Por su parte el artículo 94 en su fracción I de la ley en cita establece lo siguiente:- - - - - - -

> "...La declaración de situación patrimonial deberá presentarse para su registro ante la Secretaría de la Contraloría General del Estado, en los siguientes plazos:
>
> I.- Dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de posesión...."

- - - Del análisis de la documental que obra agregada a foja 10 de la presente causa queda acreditado que el C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, cuenta con el nombramiento de COORDINADOR JURISDICCIONAL DEL SISTEMA NOMINAL EN SALUD; adscrito a la Dirección General del Régimen de Protección Social en Salud, atento a lo cual y de conformidad con las disposiciones generales que establecen qué servidores públicos, en los que señala la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, deberán presentar ante la Contraloría General del Estado, con fundamento en el artículo 93, fracción II de la Ley antes citada, en relación con el acuerdo publicado en Boletín Oficial del Gobierno de Sonora, número 44

tomo CXXXIII, de fecha 31 de Mayo de 1984, específicamente en el apartado Segundo a lo cual textualmente dice:- -

> - - - "*:... SEGUNDA: EN EL PODER EJECUTIVO Y PARA LOS EFECTOS DE LA NORMA QUE ANTECEDE, QUEDAN COMPRENDIDOS ENTRE LOS JEFES DE DEPARTAMENTO Y EL GOBERNADOR DEL ESTADO Y EN CONSECUENCIA DEBERAN DE PRESENTAR DECLARACIÓN DE SITUACIÓN PATRIMONIAL, LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN VIRTUD DE CUALESQUIER ACTO DESEMPEÑEN LOS CARGOS, EMPLEOS O MISIONES DE: SECRETARIO DE GOBIERNO, SUB-SECRETARIOS A Y B DE GOBIERNO, SECRETARIOS Y SUBSECRETARIOS DE DESPACHO,, TESORERO GENERAL DEL ESTADO Y SUBTESORERO, OFICIAL MAYOR, CONTRALOR GENERAL DEL ESTADO, PROCURADOR GENERAL, DE JUSTICIA DEL ESTADO, SUBPROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, DIRECTOR GENERAL, SUB-DIRECTOR GENERAL, DIRECTOR, SUBDIRECTOR SUB-DIRECTOR, COORDINADOR GENERAL, SECRETARIO PARTICULAR, ASESOR EJECUTIVO, **COORDINADOR**, ASESOR, ASISTENTE EJECUTIVO, ASISTENTE DE PROGRAMAS, AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, AUXILIAR DEL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, AGENTE Y SUB AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL, COORDINADOR FISCAL, AGENTE FISCAL ESPECIAL, JEFE DE AUDITORES, COORDINADOR TÈCNICO COMANDANTE DE PILOTOS, CAPITAN PILOTO AVIADOR, JEFE DE AYUDANTÍA Y SEGURIDAD ...*"- - - - - - - - - - - - - - -

- - - Así las cosas, del material probatorio aportado por el denunciante específicamente de la documental que obra anexada a foja 10 de la presente causa, se advierte que el C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, fue nombrado COORDINADOR JURISDICCIONAL DEL SISTEMA NOMINAL EN SALUD; adscrito a la Dirección General del Régimen de Protección Social en Salud y por ello de conformidad con las disposiciones generales antes referidas, se encuentra en el supuesto que contempla el artículo 63 fracción XXIV de la ley de responsabilidades en mención, por ser uno de los servidores públicos obligados a rendir su declaración de situación patrimonial, por lo que, el material probatorio que obra agregado a la presente causa administrativa y que en obvio de repeticiones innecesarias se tiene aquí por reproducido como si a la letra se insertase, adminiculado con la confesión vertida por el encausado en su comparecencia a la audiencia de ley, donde manifiesta: ..." *no haber tenido conocimiento que debía presentar su declaración inicial sesenta días siguientes a la toma de posesión de su cargo ya que fue hasta mayo del dos mil doce que recursos humanos de la dirección general del seguro popular le informo que debía realizar declaración patrimonial, fue presentada el día veintisiete de junio del año dos mil doce,*" valorada a la luz del artículo 319 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado, aplicado supletoriamente al presente procedimiento, resulta suficiente para acreditar el hecho de que no se presentó la declaración en tiempo y forma ante esta Dirección General tal y como lo expone el día de la audiencia a su cargo, al respecto se determina que las demás manifestaciones con las que intenta justificar su omisión de presentar en tiempo y forma la declaración de situación patrimonial resultan improcedentes, pues dichas manifestaciones no lo eximen de la obligación que como servidor público tenía de presentar su declaración inicial de situación patrimonial, dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de posesión ante esta Dirección General para su registro, por lo tanto no acredita de ninguna forma haber presentado su declaración dentro del tiempo y forma que establece la Ley, al contrario confiesa haberla presentado hasta el día veintisiete de Junio de dos mil doce; así por lo antes descrito resulta suficiente para acreditar el hecho de que el C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, omitió presentar su declaración anual de situación patrimonial en tiempo y forma, incumpliendo con la obligación que establece el artículo 63 fracción XXIV, en relación con el 94 fracción I de la citada ley de responsabilidades, por lo que habiendo quedado plenamente acreditada su omisión es dable decretar la existencia de responsabilidad administrativa en perjuicio del C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, por incumplimiento de la obligación establecida en el artículo 63 fracción XXIV de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, ya que ha quedado plenamente acreditado que

dicho servidor público no presentó su declaración anual de situación patrimonial omisión que conlleva el incumplimiento de la señalada hipótesis normativa y por lo cual debe ahora sancionársele, resultando aplicable la tesis que enseguida se transcribe:- -

Registro No. 184396, Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XVII, Abril de 2003, Página: 1030, Tesis: I.4o.A. J/22, Jurisprudencia, Materia(s): Administrativa.

SERVIDORES PÚBLICOS. SU RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA SURGE COMO CONSECUENCIA DE LOS ACTOS U OMISIONES PREVISTOS EN LA LEGISLACIÓN QUE RIGE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO Y SU RELACIÓN CON EL ESTADO. *La responsabilidad administrativa de los servidores públicos surge como consecuencia de los actos u omisiones -que se definan ya sea por la propia legislación bajo la cual se expidió el nombramiento del funcionario, la ley que rige el acto que se investigó, o bien, por las que se contemplan en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos- pues, de no considerarse así, bastaría que el ordenamiento jurídico respectivo no previera las obligaciones o deberes que a cada funcionario le corresponden, para dejar impunes prácticas contrarias a la legalidad, honradez, imparcialidad, economía y eficacia que orientan a la administración pública y que garantizan el buen servicio público, bajo el principio unitario de coherencia entre la actuación de los servidores públicos y los valores constitucionales conducentes, sobre la base de un correlato de deberes generales y la exigibilidad activa de su responsabilidad. Tan es así que la propia Constitución Federal, en su artículo 109, fracción III, párrafo primero, dispone que se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, lo que constriñe a todo servidor público a acatar y observar el contexto general de disposiciones legales que normen y orienten su conducta, a fin de salvaguardar los principios que la propia Ley Fundamental estatuye como pilar del Estado de derecho, pues la apreciación de faltas implica constatar la conducta con las normas propias o estatutos que rigen la prestación del servicio público y la relación laboral y administrativa entre el servidor público y el Estado.*

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Revisión fiscal 316/2002. Titular del Órgano Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. 29 de enero de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretario: Alfredo A. Martínez Jiménez.

Secre

DIRE
de R
y Situ

VIII.- Que en base en lo expuesto y fundado en los puntos considerativos que anteceden de esta resolución, con fundamento en los artículos 68, 69, 71 y 78 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, se procede a la individualización de la sanción administrativa que corresponde por la infracción del caso, advirtiéndose al efecto que la conducta realizada por el C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, descrita con anterioridad de manera amplia y a la cual hacemos remisión en obvio de repeticiones innecesarias y se tiene aquí por reproducida, actualiza el supuesto de responsabilidad ya señalado, por incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 63 de la citada ley de responsabilidades siendo la correspondiente a la fracción XXIV, en relación con el artículo 94 fracción I del mismo cuerpo de ley, debido a que con la conducta irregular desplegada descrita en párrafos precedentes, no cumplió con la obligación específicamente contenida en la ley; igualmente su conducta implicó la violación de los principios consagrados en el artículo 144 fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora, porque no salvaguardó la legalidad y eficiencia que debían ser observados en el desempeño de su función; y tomando en cuenta que el artículo 69 de la referida ley de responsabilidades, contempla los factores que han de considerarse para la individualización de la sanción, los cuales se de la audiencia de ley fecha dieciséis de Mayo de dos mil trece del C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, cuenta con grado de estudios de secundaria, tiene una antigüedad de cinco años aproximadamente en la administración pública, elementos que le perjudican, porque atendiendo precisamente a la escolaridad, antigüedad, y cargo que tenía cuando ocurrieron los hechos, influyen en el

conocimiento sobre la conducta irregular cometida, puesto que evidencian que el servidor público contaba con una antigüedad que sin lugar a dudas le dio conocimiento de la naturaleza de la función o cargo que desempeñaba y las normas legales que lo regulaban, y a pesar de eso, con descuido de las leyes incurrió en la conducta imputada; por otro lado, se toma en cuenta que percibía un sueldo mensual aproximado de $10,500.00 (diez mil quinientos pesos 00/100 MN.), lo que deviene en una situación económica presumiblemente estable. Por último, en atención a su manifestación de que no cuenta con ningún procedimiento administrativo instaurado en su contra, es un factor que le beneficia; por lo que solo se le sancionará como priminfractor, ahora bien puesto que no existe prueba fehaciente de que el encausado haya obtenido algún beneficio económico con la conducta irregular en que incurrió, no se le aplicará sanción económica. Tomando en cuenta que una de las principales exigencias de la sociedad a la administración pública, es que todas las acciones que se emprendan en el ejercicio de sus funciones tengan como objetivo el suprimir y evitar toda práctica ilegal o conducta que pudiera prestarse a malas interpretaciones o que empañen la transparencia que debe prevalecer en las funciones de los servidores públicos y, considerando también, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de ejecución de la conducta irregular imputada, asentadas en la presente resolución; por lo tanto, es justo, equitativo y ejemplar aplicarle la sanción establecida por el artículo 68 fracción III de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, consistente en **SUSPENSIÓN** de su empleo, cargo o comisión, por un periodo de **TRES DÍAS HÁBILES SIN GOCE DE SUELDO**; exhortándolo a la enmienda y comunicándole que en caso de reincidencia se le aplicará una sanción mayor.----------

- - - En otro contexto, se le informa al encausado, que la presente resolución, estará a disposición del público para consulta, cuando así lo soliciten; asimismo, se hace de su conocimiento que tiene derecho a oponerse a que se publiquen sus datos personales, en la inteligencia de que la falta de oposición, conlleva su conocimiento para que esta resolución se publique sin supresión de datos, lo anterior con fundamento en lo establecido en el artículo 15 de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.----------

IX- Por lo anteriormente expuesto y fundado, y con apoyo, en lo dispuesto por la fracción VIII del artículo 78 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, se resuelve el presente asunto al tenor de los siguientes puntos:----------

----------**R E S O L U T I V O S**----------

PRIMERO.- Que la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial, es y ha sido competente para conocer y resolver este procedimiento administrativo de determinación de responsabilidades, por las razones y fundamentos invocados en el punto considerativo I de esta resolución.----------

SEGUNDO.- Se concluye la existencia de responsabilidad administrativa a cargo del C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, por incumplimiento de la obligación prevista en la fracción XXIV, del artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, en relación con la imputación resuelta en la presente resolución, y por tal responsabilidad, se le aplica

la sanción de **SUSPENSIÓN** de su empleo, cargo o comisión, por un periodo de **TRES DÍAS HÁBILES SIN GOCE DE SUELDO**; Siendo pertinente advertir al encausado sobre las consecuencias de sus faltas administrativas, asimismo instarlo a la enmienda y comunicarle que en caso de reincidencia se le aplicará una sanción mayor. ----------

TERCERO.- Notifíquese personalmente al encausado, y por oficio al denunciante, anexándose copia de la presente resolución, comisionándose para tal diligencia al C. Juan Ramses Romero Gastelum, y como testigos de asistencia a los C. Dulce María Sepúlveda Fuentes y Gabriela Haydée Villanueva Cruz, todos servidores públicos adscritos a la unidad administrativa de esta resolutora. Publíquese en la lista de acuerdos de esta dirección general, comisionándose para tal efecto a la Lic. Priscilla Dalila Vásquez Ríos, y como testigos de asistencia al personal antes mencionado. ----------

CUARTO.- En su oportunidad, previa ejecutoria de resolución, notifíquese a las autoridades correspondientes, para los efectos legales a que haya lugar, y posteriormente archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.----------

- - - Así lo resolvió y firma el C. Lic. José Ángel Calderón Piñeiro, Director General de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Secretaría de la Contraloría General, dentro del expediente administrativo número **SPS/255/2013** instruido en contra del C. JOSE LUIS MARTINEZ BARRAZA, ante los testigos de asistencia que se indican al final, con los que actúa y quienes dan fe.----------

Secre

DIRE
de R
y Situ

LIC. JOSÉ ÁNGEL CALDERÓN PIÑEIRO.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

LIC. CARLOS ENRIQUE CORONADO FLORES. **LIC. JUAN RAMSES ROMERO GASTELUM.**

LISTA.- Con fecha 05 de Agosto de 2014, se publico en lista la resolución que antecede.---------- **CONSTE.-**

Secretaría de la Contraloría General
DIRECCION GENERAL
de Responsabilidades
y Situación Patrimonial