

**Sistema Estatal de Evaluación**  
**Ficha Técnica para Evaluación de Indicadores de Proyectos y Procesos**  
 Cierre Anual en el Cumplimiento de las Metas del Indicador

CPCA-III-13

**DATOS DEL PROGRAMA/PROYECTO/PROCESO**

**AÑO: 2015**

Número y Nombre del Programa: 33 EDUCACION INTEGRAL PARA UN SONORA EDUCADO

Nombre del Proyecto o Proceso: REALIZAR Y APLICAR EVALUACIONES ESTATALES Y NACIONALES EN MATERIA EDUCATIVA      Clave Programática: 570E3106330H81762

Unidad Responsable: INSTITUTO DE INNOVACION Y EVALUACION EDUCATIVA      Unidad Ejecutora: DIRECCION GENERAL

Objetivo del Proceso o Proyecto: LOGRAR QUE LAS EVALUACIONES REALIZADAS POR EL INSTITUTO, PRESENTEN UNA COBERTURA A NIVEL ESTATAL QUE PERMITA OBTENER RESULTADOS QUE PUEDAN SER CONSIDERADOS POR LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS EN LA MEJORA Y ADECUACION DE POLITICAS EDUCATIVAS

Resultado Esperado: APLICAR EN TODO EL ESTADO DE SONORA LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION NACIONALES Y LOCALES

**DATOS DEL INDICADOR**

Nombre del indicador: EVALUACIONES NACIONALES Y ESTATALES EN SONORA A ALUMNOS EN LOS DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS      Tipo: EFICIENCIA

Fórmula de cálculo: ((NUMERO DE INSTRUMENTOS APLICADOS/TOTAL DE INSTRUMENTOS A APLICAR) X 100)

Interpretación: PORCENTAJE DE INSTRUMENTOS NACIONALES Y ESTATALES APLICADOS EN EL ESTADO DE SONORA CON RESPECTO A LA POBLACION ESTIMADA

Dimensión del indicador: eficiencia

**AVANCE DEL INDICADOR**

Variables	Unidad de medida	Meta anual	Modificación	Resultado	Semáforo
EVALUACIONES NACIONALES Y ESTATALES EN SONORA A ALUMNOS EN LOS DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS	ESCUELAS	2754		0	ROJO

**Criterios de semaforización**

**Aceptable (color verde):** Cuando el cumplimiento de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor programado  
**Con riesgo (color amarillo):** Cuando el cumplimiento de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor programado  
**Critico (color rojo):** Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor programado

**EVALUACIÓN CUALITATIVA**

LA FEDERACION NO REQUIRIÓ APOYO ESTATAL PARA ESTAS EVALUACIONES

  
 Ing. Jorge Ignacio Restueira Mendoza  
 Elaboró

  
 Prof. y Lic. Francisco de Paula García Corral.  
 Autorizó

**Sistema Estatal de Evaluación**  
**Ficha Técnica para Evaluación de Indicadores de Proyectos y Procesos**  
 Cierre Anual en el Cumplimiento de las Metas del Indicador

CPCA-III-13

DATOS DEL PROGRAMA/PROYECTO/PROCESO

AÑO: 2015

Número y Nombre del Programa: 33 EDUCACION INTEGRAL PARA UN SONORA EDUCADO

Nombre del Proyecto o Proceso: REALIZAR Y APLICAR EVALUACIONES ESTATALES Y NACIONALES EN MATERIA EDUCATIVA  
 Clave Programática: 570E3106330H81260

Unidad Responsable: INSTITUTO DE INNOVACION Y EVALUACION EDUCATIVA DEL ESTADO DE SONORA  
 Unidad Ejecutora: DIRECCION GENERAL

Objetivo del Proceso o Proyecto: LOGRAR QUE LAS EVALUACIONES REALIZADAS POR EL INSTITUTO PRESENTEN UNA COBERTURA A NIVEL ESTATAL QUE PERMITA OBTENER RESULTADOS QUE PUEDAN SER CONSIDERADOS POR LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS EN LA MEJORA Y ADECUACION DE POLITICAS EDUCATIVAS

Resultado Esperado: ESTABLECER PLANES DE SEGUIMIENTO DE PREVENCION Y CORRECCION SOBRE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD ESCOLAR

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del indicador: EVALUACION SOBRE CONDICIONES DE SEGURIDAD ESCOLAR A ALUMNOS  
 Tipo: EFICIENCIA

Fórmula de cálculo:  $((\text{NÚMERO DE ALUMNOS EVALUADOS} / \text{TOTAL DE ALUMNOS A EVALUAR}) \times 100)$

Interpretación: PORCENTAJE DE ALUMNOS EVALUADOS CON RESPECTO A LA POBLACION MUESTRAL ESTIMADA

Dimensión del indicador: eficiencia

AVANCE DEL INDICADOR

Variables	Unidad de medida	Meta anual	Modificación	Resultado	Semáforo
Aplicación de Cuestionarios de Contexto Bullying y ciber bullying	ESCUELAS	166		0	rojo


**Aceptable (color verde):** Cuando el cumplimiento de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor programado  
**Con riesgo (color amarillo):** Cuando el cumplimiento de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor programado  
**Crítico (color rojo):** Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor programado

Criterios de semaforización

EVALUACIÓN CUALITATIVA

NO SE LLEVO A CABO POR FALTA DE RECURSOS EN EL SEGUNDO TRIMESTRE

Ing. Jorge Ignacio Pasquerra Mendoza.  
 Elaboró



Prof. y Lic. Francisco de Paula García Corral.  
 Autorizó



**Sistema Estatal de Evaluación**  
**Ficha Técnica para Evaluación de Indicadores de Proyectos y Procesos**  
 Cierre Anual en el Cumplimiento de las Metas del Indicador

DATOS DEL PROGRAMA/PROYECTO/PROCESO

AÑO: 2015

Número y Nombre del Programa	33 EDUCACION INTEGRAL PARA UN SONORA EDUCADO		
Nombre del Proyecto o Proceso	ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS FINANCIEROS, HUMANOS Y MATERIALES DEL INSTITUTO	Clave Programática	2111112255702252560H8
Unidad Responsable	INSTITUTO DE INNOVACION Y EVALUACION EDUCATIVA DEL ESTADO DE SONORA	Unidad Ejecutora	DIRECCION DE PLANEACION Y ADMINISTRACIÓN
Objetivo del Proceso o Proyecto	ADMINISTRAR LOS RECURSOS FINANCIEROS HUMANOS Y MATERIALES DEL INSTITUTO		
Resultado Esperado	ADMINISTRAR DE MANERA ADECUADA LOS RECURSOS FINANCIEROS, HUMANOS Y MATERIALES EN LAS DISTINTAS ACTIVIDADES OPERATIVAS DESARROLLADAS POR EL INSTITUTO		

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador	EJECUCION DEL RECURSO OBTENIDO	Tipo	EFICIENCIA
Fórmula de cálculo	$(\text{TOTAL INGRESO APLICADO} / \text{TOTAL INGRESO RECIBIDO}) \times 100$		
Interpretación	PORCENTAJE DE APLICACIÓN DEL RECURSO OBTENIDO CON RESPECTO DEL PRESUPUESTADO, UTILIZANDO DE MANERA OPTIMA EN LAS OPERACIONES DEL INSTITUTO SOBRE RECURSOS FINANCIEROS HUMANOS Y MATERIALES		
Dimensión del Indicador	eficiencia		

AVANCE DEL INDICADOR

Variables	Unidad de medida	Meta anual	Modificación	Resultado	Semáforo
MINISTRACION	PORCENTAJE	100		71	AMARILLO

Criterios de semaforización

**Aceptable (color verde):** Cuando el cumplimiento de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor programado  
**Con riesgo (color amarillo):** Cuando el cumplimiento de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor programado  
**Critico (color rojo):** Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor programado

EVALUACIÓN CUALITATIVA

FALTARON MINISTRACIONES POR RECIBIR

Ing. Jorge Ignacio Penabaz Mendosa  
 Elaboró

Prof. y Lic. Francisco de Paula García Corral  
 Autorizó